COMBATE

Año XII/Nº 398 50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

21, noviembre, 1985

Así murió Franco

Hace diez años comenzó una nueva época para el Estado español. La muerte del Dictador se convertía en el símbolo de la de un régimen que él personalmente había alimentado durante cuarenta años. Muchos quieren hacer creer que "el Régimen murió en la cama", olvidando intencionadamente años de luchas crecientes en todos los sectores de la sociedad. Luchas que fueron socavando el edificio de la Dictadura, desde dentro y desde fuera, con la solidaridad. Nosotros no pensamos que el Régimen muriera en la cama, aunque es cierto que la mayor parte de las esperanzas de cambio real de entonces se fueron desvaneciendo por la actitud de quienes no estaban interesados en progresar hacia una sociedad realmente justa.

(Páginas 7 a 10, "Especial 20-N")

EUSKADI:
EL GOBIERNO CONTRATA "EXPERTOS" EN CONTRATERRORISMO PARA AZUZAR LA VIOLENCIA EN Euskadi
Pág. 5



CATALUNYA:
20.000 MANIFESTANTES EN BARCELONA, POR EL ABORTO LIBRE Y GRATUITO
Pág. 11

NERVACERO:
LAS BUROCRACIAS SINDICALES NO CONSIGUEN IMPONER SUS PACTOS
Pág. 13

MADRID:
LOS OCUPADORES DE VIVIENDAS ABANDONADAS NO SE RINDEN
Pág. 4



INTERNACIONAL:
ENTREVISTA A GEORGE HABASH, LIDER DEL FPLP PALESTINO
Pág. 16



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaš, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289611 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51 **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3° 351.69.50 Apto. **170.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual. . . . . 2.000 pts.
- Semestral. . . 1.000 pts.

EUROPA

- Anual. . . . . 18.9 dólares
- Semestral. . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

- Anual. . . . . 23.5 dólares
- Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .



Masacres del régimen peruano

Al Pueblo Peruano
A la Opinión Mundial:

Denunciamos el brutal genocidio en el Establecimiento Penal de Lurigancho, perpetrado por el régimen de Alan García, el 4 de octubre último, con participación directa del Juez del 35 avo Juzgado de Instrucción de Lima: César Javier Vega Vega, del Fiscal Provincial en lo Penal de Lima: Lidio Gaspar Marticorena, los mercenarios Llapan Atic de la Guardia Republicana funcionarios y empleados del Instituto Nacional Penitenciario que dejó baleados, decapitados y calcinados a cerca de medio centenar de prisioneros de guerra y presos políticos recluídos en el pabellón Británico de Lurigancho que ha quedado en escombros por los dinamitazos, más de 30 heridos graves que no reciben atención médica ni farmacológica adecuada; robándose además todo lo que quedaba.

La naturaleza de este Gobierno, como la del anterior y de las FFAA que sostiene al Estado hace que arremetan con fuerza irracional contra el pueblo violando la Constitución y leyes, contando en muchos casos con la complicidad del "independiente" Poder Judicial y del Ministerio Público, verbigracia el Juez Vega Vega y el Fiscal Marticorena que, junto al Coronel GR Eduardo Barriga y al Presidente del INPE, Manuel Aquézolo Castro, dirigieron personalmente el genocidio de Lurigancho, como diera a conocer el Comunicado Oficial del INPE (El peruano nº 13993 de 6.10.85 pág. 1).

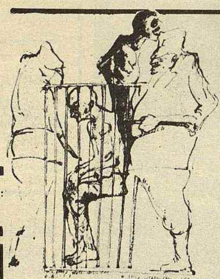
El levantamiento de cadáveres, practicado la noche del genocidio, ha sido una farsa, pues se violaron los arts. 170 y siguientes del Código de Procedimientos Penales. Se ha omitido trámites exigidos por ley como son: la descripción de la posición de los cadáveres, lugar de su ubicación, instrumentos con los que se produjo el delito, toma de retratos, levantamiento del cuerpo y hora. Esto ha permitido que se deje en el escenario del genocidio restos de cuerpos humanos diseminados en el Penal, como aquellos que entregaran los Parlamentarios a la Morge Central de Lima.

La Asociación de Abogados Democráticos, condena el Genocidio de Lurigancho, el ocultamiento de cadáveres, el entierro clandestino, la complicidad del Poder Judicial y del Ministerio Público y **exige la entrega inmediata de los guerrilleros caídos a sus familiares.**☐

Lima, 10 de octubre de 1985
Martha Isabel Huatay Ruíz
Manuel Febres Flores

Presidenta

Secretario General



Desde la cárcel

Queridos amigos de **Combate:**

Os escribo desde esta penitenciaría. En primer lugar quiero saludaros y deciros que seguí desde **El País** lo de vuestro VII Congreso, leyendo lo referente a vuestro apoyo al camarada Castro: me doy cuenta de que Bartolomé de las Casas acabará triunfando. Ayer fue la Inquisición, hoy la CIA, pero cada día está más claro que el tiranicidio es algo legal, y el artículo de Pastor sobre la "Apología de la subversión" es magnífico. Os felicito a las tribus que formais vuestra Liga, que siempre destacó contra los que quisieron hacer de la Revolución y los propósitos revolucionarios algo vulgar y pactista. Hoy, la única aventura es la revolucionaria, yo que soy un rateríllo, bien que lo sé. Quiero deciros que también en las cárceles cada vez más gente sabe quiénes son y de qué clase social provienen y, por supuesto, quiénes son los enemigos, pero por desgracia tampoco es esto una cantera de revolucionarios. Aquí, como en la calle, existen muchos intereses creados y los verdugos, con su sabiduría morbosa pero milenaria, hacen de ésto el paraíso de la delación.

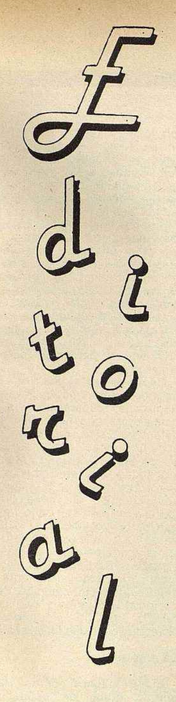
Con la maldita democracia burguesa, los verdugos no quieren ser llamados carceleros, sino funcionarios, y compran a la gente con permisos de salida y otras caridades. El caso es que los **hombres y mujeres de verdad** consiguen salir de permiso muy rara vez. Aquí dentro, como en la calle, las mujeres son las más represaliadas, sus patios son más pequeños, no reciben la prensa diaria, y así hasta el infinito. Después están los menores, que reciben palizas con regularidad, pero los verdugos no saben que los menores son nuestra esperanza. No os creais nada sobre su supuesta conflictividad, ellos, desde su sangre joven, se autolesionan y son los que más valentía tienen. Por ahora, el delincuente no está cualificado, a excepción de los vascos. Algunos de estos son verdaderos hombres. También algunos catalanes. En esta prisión está Mahía, fundador de la COPEL. Está secuestrado por un delito que no cometió, delatado por un miserable drogadicto, al que compraron los policías con droga. Mahía está en huelga de hambre desde hace veinticinco días y mantiene una lucha firme contra los opresores que a todos nos sirven de ejemplo. ¿Lo condenarán?. No creo, sus amigos desde la calle están haciendo una campaña de prensa por su liberación, y pronto saldrá.



Y termino diciendoos que antes militaba en la CNT-AIT gallega, pero ahora estoy pendiente de vuestras actividades y de las del MC. También quiero felicitaros por vuestra moción de expulsar de CCOO a los funcionarios de Herrera. ¡Fuera verdugos de un sindicato obrero!.

Salud y revolución social.☐

Nacho
Cárcel de La Coruña



Anti-Otan 1
Gobierno 0

LAS jornadas del 9 y 10 suponen el primer test importante de la larga recta final de la batalla por el Referéndum para salir de la OTAN.

Las movilizaciones de otoño revelan que nuestra postura en **defensa del protagonismo, convocatorias y lemas de la CEOP eran la mejor vía** para conseguir realmente la unidad más amplia entre distintos sectores sociales, entre las distintas fuerzas políticas y por tanto la mejor forma de abordar el duro enfrentamiento con el Gobierno, los militares y la derecha. Las manifestaciones del domingo han puesto de manifiesto el alto grado de firmeza en el rechazo de la OTAN, las Bases y los gastos militares que recorre a la mayoría de los pueblos del Estado español. Las movilizaciones del 9 y 10, con la carrera popular en Madrid, la formación de letras en Barcelona, las dos columnas de Valencia, etc., reflejan también la capacidad de organización y arraigo social que tiene el movimiento pacifista. No se trataba sólo de *sacar* la gente a la calle, se trataba de estructurar la participación activa de decenas de miles.

El movimiento para salir de la OTAN es el lugar de confluencia y encuentro de feministas, ecologistas, vecinos y sindicalistas que encuentran en los lemas de la CEOP, en la campaña de la CEOP, la mejor herramienta para derrotar a un gobierno que prometió y no cumple.

LOS que no han entendido estas cuestiones, los reformistas y electoralistas que todavía intentan *cabalgar* el movimiento para su propio provecho, han podido comprobar el grado de madurez de ese movimiento que ni rebaja sus planteamientos, ni se deja arrastrar por maniobras divisoras.

Estamos en la buena vía para ganar el referéndum: unidad y movilización. La CEOP tiene ahora por delante enormes responsabilidades y tareas: preparar las movilizaciones de diciembre contra la política de defensa que se va a presentar por parte del gobierno, desarrollar una campaña de explicación masiva de las "Diez razones para ser neutrales", organizar congresos de profesionales que desde su particular óptica analicen los peligros de la carrera de armamentos, estructurar sólidamente al movimiento para que sea una fuerza capaz de llegar a todos los ciudadanos, tener una respuesta preparada ante cada variante de los chanchullos del gobierno —tanto si no convoca el referéndum, como si lo hace con una pregunta tramposa que intente escamotear la cuestión central o dividir el voto anti-Otan—, en fin **la CEOP tiene la tarea de hacer la unidad de la mayoría social frente a los atlantistas.**

ESTAS movilizaciones han sido el **primer impulso directo con el gobierno socialista** que por boca de su *divino* líder ya se ha pronunciado claramente: «*Considero honestamente* (sic) *que defiendo mejor los intereses de España* (sic) *diciendo que España también debe participar en la Alianza Atlántica*». Y hemos ganado, de ahí el aluvión de consejos que desde la mayoría de los periódicos burgueses se están vertiendo, y de los que es buen botón de muestra la editorial del *democrático* Diario 16 del 11.11.85: «*El gobierno ha podido darse cuenta, si tiene ojos para ver, que si convoca el referéndum corre el riesgo de perderlo. Y la democracia no será más perfecta si se sustituye la razón y la cordura del acuerdo parlamentario con el maleable e incierto asamblearismo de un plebiscito*».

Quitar hierro al referéndum, si no se puede evitar, o directamente impedir su celebración, esa es la idea central de los atlantistas, que desde sus declaraciones o desde su prensa han dejado de nombrar la OTAN y emplean el elegante eufemismo de la Alianza. El rosario de declaraciones de prominentes socialistas a favor de la OTAN ha comenzado, ellos saben que sería muy costoso no hacer el referéndum, y se aprestan a intoxicarnos. Tierno, perdiendo el papel de digno profesor, "comprende al presidente", "que está mejor informado" (pero no exige que se nos informe, que se nos digan las verdaderas razones del "cambio" de Felipe); Eguiagaray desde Bilbao, se traiciona un poco cuando nos afirma que el cambio de actitud del presidente no es algo impuesto desde el exterior, sino producto del convencimiento; el pobre presidente de la triste autonomía madrileña nos da más pistas: "Salirse de la OTAN representaría un duro golpe a la estrategia occidental" y Maravall intenta meternos miedo: "salir de la OTAN podría tener efectos graves para España" (¿cuáles?). Para los que no quieren el referéndum porque no lo prometieron, "ayudar" a Felipe es una "cuestión de Estado" y repiten como loros las ideas del Comité Político de la NATO reunido recientemente en San Francisco: el referéndum es anti-constitucional (Alzaga-Roca), inoportuno (Fraga-Pujol) y le prometen lealtad al presidente si no hace el referéndum. Pero el tema les preocupa y por eso en las elecciones gallegas es una de las cuestiones estrella. A todos ellos Felipe les tranquiliza, les hace un guiño, les pide que callen, que él sabe resolver estas cuestiones, que el referéndum "es un mecanismo de consulta, un instrumento" (nada sobre el respeto a la votación), que él nos va a convencer a los desinformados porque es "evidente y bastante razonable permanecer en ella" (la OTAN). Y a la vez nos lanza los perros: Alonso en declaraciones a radio El País, representando a las *rebeldes y pacifistas* JJSS, declaró el viernes 8 que no apoyaban la manifestación porque estaba "convocada por los amigos de ETA y encubridores del terrorismo" (de juzgado de guardia).

EL movimiento tiene que estar atento: quien prometió y no cumplió puede también ceder de nuevo ante lo que el lúcido y cínico alcalde del foro califica de imperio. Profesoralmente sentencia que "levantarse contra el imperio es como querer parar un tren en marcha". Olvida añadir que para oponerse a los USA se necesita valentía y dignidad y Felipe carece de ellos. Al movimiento pacifista le sobran ambas en cantidad suficiente para no permitir que se escamotee de nuevo la voluntad popular: sólo necesita estar activo y unido.□

DESALOJO DEL LOCAL DE AMPARO, 83, EN MADRID

Los primeros ocupadores de locales en Madrid no se rinden

Como ellos mismos dicen, no son punkies los que en mayor cantidad han ocupado y reformado el local de la calle Amparo, 83, en Madrid, abandonado por sus dueños desde hacía quince años. Todo tipo de "pintas" se han dado cita en ese local y han trabajado en él para adecentarlo y convertirlo en algo útil para servir a un barrio, el de Lavapiés, muy castizo y todo eso, pero sin ninguna atención por parte del Ayuntamiento, y a unos jóvenes que se ven sin posibilidades de desarrollar unas actividades que necesitan y que, al mismo tiempo, ayudarían a muchos de ellos a no caer en la tentación de otras actividades, de otros "viajes".

Antonio Flórez

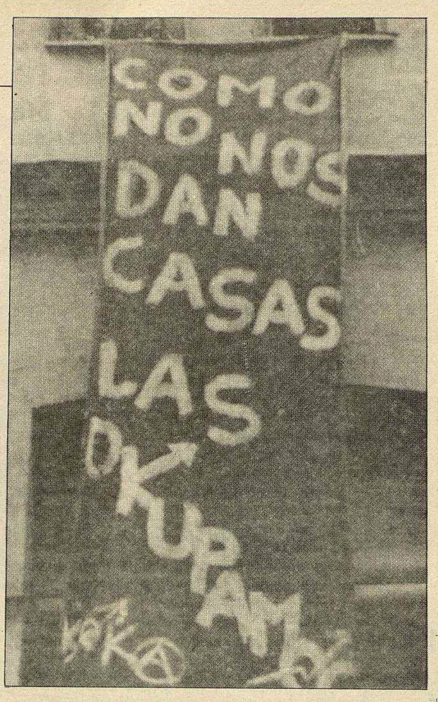
Lo que más destaca en todo el proceso que va desde la ocupación del local, el pasado 1 de noviembre, hasta el desalojo, el último día 11, es la gran cantidad de trabajo desarrollado por las varias decenas de jóvenes que se interesaron por el asunto. El edificio, propiedad, al parecer, de la empresa Hidroeléctrica Española, estaba abandonado desde hacía quince años, y el interior totalmente destrozado. Una gran nave en la planta baja acumulaba polvo y suciedad de todo tipo, el techo de cristal de la misma nave se encontraba prácticamente destrozado, con los cristales en el suelo. Un montacargas interior (el edificio tiene tres plantas más un ático) se rompió al poco de entrar los jóvenes. Cientos de legajos, ya amarillentos y con capas de polvo, se amontonaban en unas deshechas estanterías. Todo esto fueron arreglándolo los jóvenes que inicialmente ocuparon el edificio, con la colaboración de cada vez más gente del barrio.

Desde el principio, el colectivo que realizó la ocupación, cuyo nombre, actualmente, es el de "Colectivo KOKA" (Kolectivo de Ocupadores de Kasas Abandonadas), tuvo claro que tenía que ganarse la estima de la gente del barrio (la mayoría de edad avanzada) o, al menos, no granjearse su oposición. Sabían que la mucha propaganda realizada desde niveles institucionales y desde sectores reaccionarios, en el sentido de identificar a la juventud (mucho más a la que adopta una estética provocativa, caso de los punkies) con el consumo de droga, el alcoholismo, la vagancia y la delincuencia, era su peor enemigo. Por eso lo primero que hicieron fue poner un cartel a la puerta de la casa en la que se recalcaba que allí no circulaba la droga y que el local se quería utilizar para actividades culturales de todo tipo y, eventualmente, para ofrecer un lugar donde dormir a jóvenes sin posibilidad de encontrar otro. Pronto, los vecinos del barrio pudieron comprobar que, efectivamente, los jóvenes trabajaban de firme. Se veían entrar cubos, fregonas, escobas, y salir escombros, suciedad, restos de miles de cosas. Además, ningún incidente se produjo ni nadie echó en falta nada de su vivienda. Ante el asombro de una buena cantidad de vecinos, los punkies que allí se habían metido demostraron a esos mismos vecinos que no eran diferentes a ellos en lo que se refiere a pretender mejoras necesarias en el barrio, y que estaban dispuestos a conseguirlas, con su trabajo y su voluntad.

La reacción del barrio no tardó en producirse: poco a poco, los ocupadores comenzaron a recibir la ayuda que necesitaban. Comenzaron a llegar cubos, fregonas, clavos, maderas, útiles de limpieza, herramientas... Y, por supuesto, más jóvenes. Jóvenes del barrio que vieron en la iniciativa la solución a muchos problemas que seguramente se habían planteado con anterioridad. El número de jóvenes que llegó a reunirse en el local para trabajar en él, o simplemente para interesarse por la iniciativa, llegó seguramente a los cien, aunque es muy difícil calcular el número exacto, incluso para el propio KOKA.

Al tiempo que llegaban las ayudas en forma de manos o de materiales, llegaba también la solidaridad. Asociación de vecinos, partidos, Comité AntiOtan, vecinos de por libre. Una buena cantidad de apoyos desinteresados, incluído el fundamental de un componente del Grupo de Abogados Jóvenes, que actualmente se ocupa de las denuncias puestas por el colectivo contra la policía.

Una consecuencia inmediata de tanto trajín, de tanto trabajo, fue que para el sábado, 9 de noviembre, el colectivo consiguió organizar ya una representación teatral que contó con la participación de buen número de vecinos, y no sólo jóvenes. El día 10, domingo, después de participar en la manifestación antiOtan, querían realizar otra representación. En cuanto a proyectos de más o menos rápida realización, les habían llovido ya sobre la mesa: una emisora libre, grupos musicales, talleres de artesanía, pintura, etc. O sea, proyectos para dar vida a un barrio muerto por olvidado, pero con multitud de cosas aprovechables.



El cambio de actitud oficial: el desalojo

Algo que asombraba a todos, empezando por el propio colectivo, era la reacción de las "autoridades" ante el hecho. Desde los medios de comunicación (que se mostraron insólitamente receptivos ante la noticia, incluso procurando alejar sospechas sobre posibles vinculaciones entre los ocupadores y el mundo de la droga) hasta la propia policía, que se limitaba a vigilar desde lejos la casa, sin pretender desalojar en ningún momento, pasando por la actitud del propio concejal del distrito, Miguel Lara, conocido socialista reaccionario, autoritario como ninguno, todos estaban reaccionando con exquisita discreción y prudencia. Incluso el Gobernador Civil les comunicó que no pensaba tomar medidas contra ellos, salvo que se emitiese una orden de desalojo.

Pues bien, la sorpresa duró poco. El lunes, 11 de noviembre, a eso de las ocho de la mañana, poco antes de la hora en que habitualmente se levantaban quienes todas las noches dormían allí, haciendo guardia, varias furgonetas de "geos" y de antidisturbios rompieron los cristales de una de las ventanas de la planta baja y allanaron el edificio, dedicándose a destrozar cuanto encontraban a su paso, armando todo el ruido posible y despertando a golpes a los ocupantes. Sin dejarles apenas vestirse, a empujones y golpeándolos, los reunieron en la planta baja, los cachearon, los esposaron y los metieron en un furgón celular. Mientras tanto, en la calle, otros policías comunicaban a los sorprendidos vecinos, que preguntaban por qué hacían aquéllo, que los jóvenes podían ser terroristas y que por eso se los llevaban. Los policías, los auténticos terroristas, no tenían ni orden de desalojo, ni orden de detención contra nadie. Unicamente contaban con una citación de un juez de Madrid, en la que se instaba a los ocupadores a presentarse a declarar al juzgado. En caso de que no se hubiesen presentado, el juez podría haber ordenado la detención, pero no era el caso.

Como siempre, una vez en el juzgado, (porque no los llevaron a Comisaría) comunicaron a los ocupadores que no habían sido detenidos, sino retenidos para cumplir la citación del juez. En el colmo de la efectividad y la profesionalidad, los terroristas "detuvieron" también a unos peligrosos sospechosos: un conejo, dos gatos y un hamster, que habitaban también el edificio. Uno de los gatos y el conejo volvió a salir con los ocupadores y del otro gato no se sabe nada. El hamster, seguramente alucinado ante tanta demostración de inteligencia, de vocación democrática y de "savoir faire", decidió "suicidarse", cayendo desde una mesa al suelo.

La respuesta

El mismo lunes, por la tarde, un nutrido grupo de ocupadores, junto con buen número de vecinos, se manifestaron en la Plaza de Lavapiés. La manifestación se limitaba a recorrer pacíficamente las calles informando de lo ocurrido. De poco sirvió. La policía cargó violentamente contra todos, entró en los bares sacando arrastras a quienes veían sospechosos (ya se sabe, la pinta) e incluso detuvo al presidente de la Federación de Asociaciones de Vecinos. Al día siguiente, martes, otra concentración en la misma plaza obtenía la misma respuesta de la policía.

El colectivo piensa continuar con las movilizaciones, apoyado por casi todas las fuerzas del barrio y de Madrid. Como uno de los jóvenes decía la noche del desalojo: *«nosotros no somos violentos, pero ellos sí, y el que a hierro mata, a hierro muere».* □



La CIA, los expertos en antiterrorismo y el PNV

A raíz del informe publicado por la revista en lengua vasca, (euskera) ARGIA, se han desatado polémicas, desmentidos y contradesmentidos de todo tipo, sobre la naturaleza de los cinco expertos en materia de violencia, contratados por el gobierno vasco con el fin de que les asesoren "científicamente".

J.I. Bikila



Evidentemente, al calor de la misma polémica se han destapado viejos recuerdos, que traen a colación la participación del PNV en las filas de la CIA, allí, por los tiempos de la resistencia anti-fascista. Cuando algunos creían que la "democracia" vendría de la mano de los yankis. Sólo que éstos bien pronto demostraron que más vale un dictador útil, que un demócrata inútil, cuando se trata de detener el avance del "comunismo internacional", (o viceversa, cuando las dictaduras ya no sirven, o dan más problemas que beneficios).

Así, en las páginas de "Navarra hoy" con la firma de A. Orbe se traía a colación dicha historia, personificando en Xavier Arzallus (el capo supremo en la somba, en espera de su definitiva salida a la palestra oficial), la plasmación actual de tal política y el padrinazgo completo de la "operación expertos".

Mucha gente se preguntará hasta qué nivel es cierto todo ello, tanto en su sentido histórico como actual. Sobre el primer aspecto, basta leer las memorias del que fuera supremo dirigente del PNV (una vez desaparecido el primer Lehendakari del Gobierno vasco, José Antonio Aguirre), Juan Ajuliaguerra. De dichas memorias extraemos este extracto: «*los servicios americanos, con los que manteníamos relación a través del Gobierno vasco, tuvieron conocimiento del proyecto (habla de la Huelga General de 1951); casualmente, habíamos entregado el plan de huelga a uno de sus dirigentes que se encontraba en San Sebastian*...».

Esta confesión, un tanto descafeinada, pero efectiva, reflejaba en realidad la estrecha relación existente entre los agentes nacionalistas y la CIA, tanto en el exilio como en el Estado español. Más tarde, el Lehendakari Aguirre se lamentaría amargamente de la traicion americana. Por otra parte, ha sido y es notorio el pro-occidentalismo del PNV, hasta el límite de que dirigentes tan significativos como el fallecido Irujo, defendiesen ciegamente la intervención americana en el Vietnam, en nombre de los "valores de Occidente". Sobre el segundo aspecto, basta con ver la naturaleza del equipo de expertos y sus primeras conclusiones.

Especialistas punta en materia de contraterrorismo

Tres de los expertos se hallan integrados en el ISC (Institute for the Study of Conflict), que recibe sabrosas ayudas financieras de la Schell y la fundación Fort, especializadas en asesoramientos para la OTAN del tema antiguerrillero; en consejos sobre filtración y eliminación de cabecillas terroristas; y en la divulgación de las nefastas experiencias marxistas, como la del Chile de Allende, el peligro ruso, etc. Veamos las características de varios de esos expertos.

Shield Clive Rose. En 1971 fue Secretario de Estado en el Ministerio de Asuntos Exteriores británico, especializándose en la "experiencia irlandesa". Posteriormente fue representante británico en la Asamblea del Atlántico Norte, y con anterioridad había sido embajador británico en la OTAN. Su paso por la OTAN le dió un conocimiento directo en los montajes contrainsurgentes por medio del "AGE Movile Force", cuerpo creado para intervenir tanto en tácticas antiguerrilleras como brotes insurreccionales callejeros. Es partidario acérrimo de que se realicen operaciones como la del secuestro del avión egipcio donde iban los palestinos que anteriormente habían secuestrado el "Achille Lauro". Además, dirigió el "Civil Contingents Unitys", creado para intervenir en huelgas obreras, realizar infiltraciones en sindicatos y partidos de izquierda. Es un furibundo partidario de la permanencia del Estado español en la OTAN. O sea, un especialista en materia de contrainsurgencia, anti-terrorismo, represión social e infiltraciones. Todo un amante de la paz Otánica.

Peter Handke, Jefe de investigaciones del ISC, especialista en planes como el "Motorman" consistente en el cerco de los ghettos irlandeses de Belfast, con tareas de control de la población, reventar los órganos de autodefensa, desviar las estructuras civiles y clarificar los niveles de responsabilidad existentes entre los terroristas, para eliminar a los dirigentes. Es además, un ferviente admirador de Franco, a quien atribuiría la virtud de haber "detenido la confrontación derecha-izquierda, y haber creado un mandato con 35 años de paz y gran prosperidad". O sea, un partidario de la paz de cementerio.

Hans Joseph Horchem, autor de la frase "descubrirlos, identificarlos y matarlos", vertida en un programa sobre terrorismo en la televisión alemana. Consejo que con el Talmuz en la mano ya lo había realizado en Jerusalém, en un Congreso de expertos contra el terrorismo. Horchem es, además, un viejo funcionario del BFF, o Servicios de Defensa de la Constitución, que es uno de los tres servicios secretos de la Alemania Federal, (donde, ya se sabe, un comunista no puede ser funcionario del Estado, ni siquiera en la enseñanza). Este organismo es especialista en infiltraciones dentro de las organizaciones de izquierda, movimientos sociales, etc., y por supuesto en las organizaciones armadas. No es un neófito en el tema vasco, pues colaboró en 1978 con Martín Villa, (el de los famosos 20 puntos), y mantiene la tesis de que los de ETA son adiestrados por la OLP y la República Democrática Alemana, (no faltaría más). Considera que Euskadi puede convertirse en la Cuba europea. Astuto que es, ha señalado que la Guardia Civil tiene dificultades para la infiltración en ETA y la movida vasca y considera que debe ser el Gobierno vasco el responsable de realizarlo. Como se ve, un pacificador notorio.

Franco Ferrapitti, también colaborador del ISC, especialista en el campo de la psiquiatría y Catedrático de la Universidad de Roma. Es un estudioso de los temas "ambientales" o sea, del terreno donde nace el "terrorista" (o del "agua donde se mueve el pez" como diría Mao Tse Tung), para poder esclarecer las dificultades de captación del terrorista. Al respecto, señala la existencia de dificultades suplementarias allí donde hay problemas étnicos. Es un teórico del arrepentimiento, es decir, un puntal en las últimas técnicas de pacificación con contricción.

En definitiva, "humanistas imparciales", cuya misión es lograr una pacificación de Euskadi, mediante la represión selectiva, el exterminio, la infiltración en ETA y en HB, y las técnicas de control de la población. Cóctel que combina la represión y el arrepentimiento. Todo un programa "CIA-tico". Al cual se dedicarán millones de pesetas, algunos hasta contabilizados en los presupuestos oficiales de la Comunidad Autónoma.



Las conclusiones han empezado a filtrarse ya



A pesar de los desmentidos posteriores, las ideas centrales de la conclusión de tan sesudos expertos han salido a la palestra (aunque no la literatura pormenorizada de la misma). ¿Cuáles serán?, se preguntará algún angustiado por el tema. Pues, las de siempre: **no negociar y aislar politicamente a ETA,** para darle a continuación el puntillazo. Por tanto, diferenciación política entre Autonomía e Independencia (nos han descubierto América), defensa de las instituciones como marco de pacificación de Euskadi, y participación activa del PNV y del Gobierno vasco, más el necesario aumento de la efectividad del Ministerio del Interior, en materia de trabajo sucio. Y conociendo el historial de dichos expertos queda claro en qué consiste, ¿o no?. Quizás nos terminen aclarando qué papel puede jugar el GAL en todo ello.

Para tal viaje no necesitan renovar ninguna albarda. Simplemente cargarlas con más efectivos; justo en aquello que es más negativo, más utópico y más antidemocrático para pacificar Euskadi. Bueno, como siempre se aprende algo, nos queda cada vez más claro que la lucha por la soberanía nacional vasca sólo será posible por medios y vías revolucionarias, cada día más diferenciadas de los caminos institucionalistas, encerrados y replegados en su lógica represiva, por más que se introduzcan nuevas mezclas en los combinados que nos quieren hacer tragar.□

(Los datos están todos sacados de la mencionada revista ARGIA).

PORTUGAL: 25 DE NOVIEMBRE DE 1975

Hace diez años, la derrota de la Revolución de los Claveles

Hay dos fechas clave, después del 25 de abril, que marcarán la evolución de la situación política: los golpes fallidos del 28 de septiembre de 1974 y del 11 de marzo de 1975, que apartan al general Spínola del poder y dividen a la jerarquía militar. A partir de esto, el desarrollo de la lucha popular comenzó en torno del bastión principal del poder político: los soldados comenzaron a organizarse masivamente en estructuras autónomas. Es ya el verano de 1975 y 5.000 soldados desfilan por las calles de Lisboa (los observadores recordaban Petrogrado). Sin embargo, en el complicado ajedrez de las conspiraciones militares de esas noches, era la derecha la que tenía la iniciativa.

Francisco Louça

A principios de agosto, las rupturas dentro del Movimiento de las Fuerzas Armadas (MFA) llegan a su punto culminante: nueve miembros del Consejo de la Revolución sobre veinte firman un llamamiento para acabar con el "anarco-populismo". El llamamiento es firmado por la mayoría de los oficiales a nivel nacional y luego secundado por grandes manifestaciones del PS y el PSD, el principal partido burgués. Y comienza un "verano caliente", con atentados con bombas, manifestaciones católicas que, invariablemente, acaban en un piadoso ataque a las sedes de los partidos políticos de izquierda, reuniones del "poder popular", asambleas locales en las que se comienzan a juntar trabajadores y soldados.

En septiembre, la Asamblea del MFA es dominada por este "Grupo de los nueve". El gobierno de Vasco Gonçalves, influido por el PCP, cae. Se forma una nueva coalición, el sexto gobierno, con el PS-PSD y también el PCP, pero la autoridad política es todavía muy frágil. El presidente Costa Gomes, que decide el envío de tropas para asegurar el fin de la ocupación de la emisora de Igreja por parte de sus trabajadores, reconoce que "no se tiene la certeza de ser completamente obedecido". Tenía razón para ello: los soldados pasan a ocuparse de la defensa militar de la emisora ocupada contra otros posibles intentos de desalojo.

La situación llega a un punto límite en noviembre: 80.000 trabajadores de la construcción civil cercan el Parlamento y deciden mantener el cerco hasta el cumplimiento de sus reivindicaciones.

Durante dos días, los diputados pasan hambre y, cuando salen, deciden trasladar las reuniones a la ciudad de Oporto. Una semana más tarde, es el propio Gobierno quien se declara en huelga, hasta que le sea reconocida alguna autoridad.

La película de los acontecimientos muestra un evidente descontrol político, un rápido agravamiento en la crisis de descomposición de los cuerpos represivos, al tiempo que un aumento de las luchas populares.

La derecha posee aún bastiones fuertes y va a preparar un golpe que invierta la correlación de fuerzas. Primero a nivel militar, pero la desincronización entre la crisis militar y la organización de los trabajadores permite que, una vez controlado el aparato de estado, se pueda proceder a un reajuste lento pero progresivo de las relaciones de fuerza en el país.

El golpe del 25 de noviembre

Tomando como pretexto la lucha de los soldados paracaidistas contra los comandantes de las Fuerzas Aéreas, el "Grupo militar" que coordina el golpe desencadena la iniciativa. El presidente Costa Gomes declara el Estado de Emergencia, y después el Estado de Sitio Parcial, instalando la censura en Lisboa y prohibiendo huelgas y manifestaciones, imponiendo un obligatorio repliegue. Blindados de los comandos afectos al golpe atacan las bases de los paracaidistas y después las de la Policía Militar, bastión de las fuerzas otelistas. Están mandados por Jaime Neves, a quien el propio Otelo había repuesto en su mando, desautorizando tiempo atrás una decisión de la Asamblea de soldados y oficiales de su regimiento, en el sentido de depurarle.

Y son esas indecisiones y compromisos de la "izquierda militar", quien se había mostrado incapaz de romper la jerarquía militar y que no tenía iniciativa política propia alguna, lo que determina la suerte del 25 de noviembre. Otelo toma la decisión de colocarse bajo la autoridad de la Presidencia de la República, en las primeras horas del golpe, y aparece en la televisión al lado de Costa Gomes, proclamando el Estado de Sitio.

El orden reina en Lisboa

El golpe no tiene ninguna característica que permita compararlo con una operación fascista (el paso de los años hace evidente tal constatación, aunque no fue eso lo que pensó gran parte de la extrema izquierda que, de algún modo, justificó la humillante derrota calificando el golpe así). A pesar de la censura, los diarios continuaron funcionando durante cierto tiempo; a pesar del Estado de Sitio, las grandes fábricas permanecieron paralizadas durante días.

Pero la modificación política es representable por un simple hecho: el gobierno que se mantiene en funciones durante más de seis meses fue el mismo que se formó en septiembre, contando con ministros comunistas. Lo que cambió fue que empezó a tomar decisiones. De entonces data el inicio de la ofensiva contra la Reforma Agraria.

La toma de decisiones se centra en el gobierno, pero sobre todo, en el mando militar de las Fuerzas Armadas, que nombrarán al futuro presidente de la República. Así, de este golpe militar salen los dos pilares de la reconstrucción del Estado burgués: Eanes y Soares. En torno a estas dos figuras se construyó el sistema político de estos diez años (que ahora entra en ruptura, pero esa es otra historia) con sus elementos fundamentales, con la continuidad presidencial que liga el poder político con la jerarquía militar, y el PS como cabeza del sistema parlamentario y gubernamental.

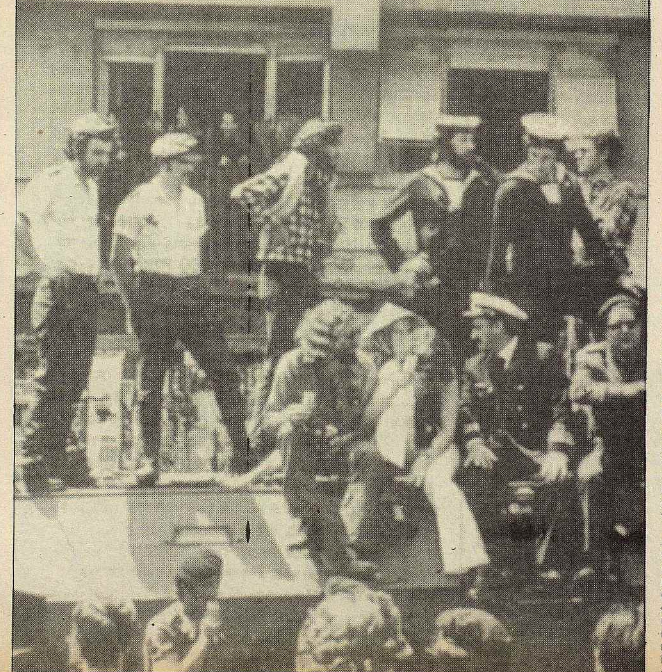
¿Mal menor?

Poulantzas, que interpretaba el fracaso de la Revolución portuguesa como la ruptura de las alianzas de clases, que podían ser representadas por Otelo y por el "Grupo de los nueve", concluía que, siendo así, el 25 de noviembre había sido un "mal menor". Para el PCP, el razonamiento no fue muy diferente, aunque cambian los términos de la ecuación: en su libro de 1976 "La Revolución portuguesa. Pasado y futuro", Cunhal culpa de lo sucedido a lo fallido de la aproximación entre la "izquierda militar" (PCP y gonçalvistas) y el propio "Grupo de los nueve". Se tocan aquí los dos mayores problemas de análisis de este período y el más confuso por la gigantesca operación ideológica que pretendía que el PCP quería llevar a cabo un golpe blando, tipo "golpe de Praga". Durante los meses de verano el PCP intentó sustituir el gobierno de Vasco Gonçalves por una alianza con el "Grupo de los nueve" (lo que se demuestra por el estudio integral de los textos del CC del PCP, aún secretos, así como por su actitud ante el golpe del 25 de noviembre). Costa Gomes, el presidente que legitimó las operaciones militares de los golpistas, revela que, ante la inminencia de las manifestaciones obreras, llamó al Palacio de Belem a los dirigentes del PCP y de la CGTP, para que suspendieran inmediatamente todas las luchas. Conseguirlo no era difícil: la confusión en el movimiento obrero era tal que pocos tenían ideas claras sobre qué hacer.

Para el PCP, estos acontecimientos eran la conclusión lógica de sus tesis fundamentales desde el 25 de abril: estabilizar gobiernos de coalición ausentes de la alianza Pueblo-MFA, traducción moderna de la unidad con la burguesía neo-monopolista.

Faltaba ver, y la realidad lo demostró, que esa unidad no podía sustituir a la lucha de clases, y que la victoria sólo podía ser para el aparato de Estado burgués o para la clase obrera revolucionaria. Y, en aquél 25 de noviembre, era evidente que los trabajadores no tenían fuerza, conciencia ni organización para tomar el poder.

Desde ahí, el reformismo continuó con la sagrada vía de la colaboración gubernamental, hasta ser excluidos del gobierno; mantuvo la referencia ideológica de la unidad con el MFA, que, entre tanto, se disolvía. Posteriormente, y en coherencia, esperarían del vencedor del golpe, el general Eanes, el cumplimiento de los compromisos y la colaboración que el Estado les negaba. □





Así no fue... aunque quieran que lo parezca

Estos días los diferentes medios de comunicación estan dando su particular visión de lo que significó la muerte de Franco. La película que nos presentan de estos acontecimientos cruciales puede resumirse en varias ideas-fuerza. Intentaremos resumirlas.

Nos cuentan que, ahora hace diez años, el decrépito dictador murió en la cama, rodeado por el búnker del antiguo régimen, mientras las fuerzas vivas de la política veían llegado el momento de restaurar la democracia. El joven Rey suspiraba por ella, pero no podía adelantarse a los acontecimientos y se vió obligado a mantener a Arias en su puesto de presidente del gobierno, a darle una última oportunidad mientras, casi clandestinamente, se esforzaba por conectar con el país real por medio de las fuerzas vivas de la política. Pero a los pocos meses comprendió que Arias estaba demasiado enfeudado con el viejo aparato franquista y decidió llamar a Suárez. Este, animado por el Rey, emprendió una hábil sucesión de maniobras y golpes de mano, que fueron dinamitando el franquismo de forma calculada y desde dentro; paralelamente emprendió negociaciones con la oposición democrática. Gracias a su habilidad se fueron remontando los eslabones que conducirían a la democracia: Referendum, legalización del PCE, elecciones,...La oposición democrática, dando pruebas de gran madurez y responsabilidad, comprendió que la mayoría de la población deseaba una evolución sin traumas de la dictadura a la democracia, que existía una oportunidad histórica para ello, y renunció a su idea original de ruptura; comprendió que su papel era el de vigilar y presionar a Suárez para que la ruptura pactada llegara a buen puerto y no fuera boicoteada por los sectores involucionistas.

Desde el inicio de este proceso han pasado ya diez años. Pero el Régimen de la Reforma creado entonces se ha consolidado y permanece como garantía de la libertad conquistada. Fin de la película con foto fija del Rey y acordes del Himno Nacional.

Naturalmente esta película y otras del mismo estilo no tiene nada que ver con la realidad. Son un esfuerzo deliberado por borrar de la memoria de los trabajadores y del pueblo el hecho incuestionable de que ellos fueron los grandes artífices de la liquidación de la dictadura; de borrar de su memoria cuáles fueron los obstáculos reales que impidieron hacer tabla rasa del franquismo.

El franquismo agonizaba antes de morir Franco

Desde el año 74, las medidas represivas del viejo régimen (condena del 1001, ejecución de Puig Antich,...) no conseguían paralizar el movimiento, sino que lo politizaban alrededor de la reivindicación de la amnistía y de la perspectiva de derrocamiento de la dictadura. La vanguardia de esta movilización era Euskadi, con movilizaciones como las del 2/3 de diciembre de 1974 en Guipúzcoa y de la huelga general del día 11 en las cuatro provincias, realizadas a pesar de la oposición del PCE y otros reformistas. Lentamente, la solidaridad se extendía al conjunto del Estado, como fue el caso de la huelga general de Euskadi del 11 de junio de 1975. Antes de estas movilizaciones se había constituído ya la *Junta Democrática* (julio del 74), una alianza del PCE con personajes como Calvo Serer disfrazados de burguesía democrática, con el objetivo de lanzar una oferta para evitar el derrocamiento de la dictadura; pero el ofrecimiento todavía no era de recibo por parte de la burguesía y menos viniendo del PCE. En cambio, un año mas tarde, después de la experiencia de las importantes movilizaciones de Euskadi, nació *Convergencia Democrática* donde, al lado del PSOE, figura ya un sector demócrata-cristiano que había comprendido la incapacidad de la dictadura para ir hacia una reforma gradual y la necesidad de ofrecer una alternativa de ruptura si quería evitar el protagonismo del movimiento de masas.

La dictadura, en efecto, parecía incapaz de maniobrar. Su único recurso era aumentar la represión: de ahí la promulgación de la llamada Ley antiterrorista y de las penas de muerte contra los militares de ETA y del FRAP. Pero la respuesta del movimiento fue una nueva huelga general en Euskadi y también en el resto del Estado contra los cinco fusilamientos. Este crecimiento de la movilización ante el endurecimiento del viejo régimen, el rechazo social mayoritario cada vez más activo, la solidaridad internacional, la desconfianza en cualquier iniciativa que proviniera del propio régimen, su incapacidad para afrontar problemas internacionales como la "Marcha Verde", etc. eran los síntomas evidentes de la agonía del franquismo.

La ruptura democrática era posible

En los meses que siguieron a la muerte de Franco, se crearon las condiciones para el derrocamiento de la dictadura bajo el protagonismo del movimiento de masas y la realización de lo que se llamaba entonces la ruptura democrática.

El primer gobierno de la monarquía, presidido de nuevo por Arias, se proponía una reforma gradual del régimen apoyándose en el propio aparato del franquismo. Pero sus avances eran muchísimo más lentos que los del movimiento de masas, que ganaba en extensión, combatividad, organización y capacidad de centralización. Ya el 11 de diciembre de 1975 hubo una nueva huelga general en Euskadi y una importante solidaridad en el resto del Estado. Entre el 1 de enero y el 3 de marzo de 1976 el número de horas perdidas a causa de huelgas fue cuatro veces superior a las pérdidas en todo el año anterior. Pero las movilizaciones que consagraron el fracaso definitivo del proyecto Arias-Fraga-Areilza, fueron las desarrolladas en respuesta a los asesinatos de Vitoria. A partir de este momento podían madurar aceleradamente las condiciones para la ruptura democrática, para una liquidación del franquismo bajo la iniciativa de la movilización de masas.

Pero este fue también el momento en que la **Junta y Convergencia** llegaron al acuerdo de constituír **Coordinación Democrática** para llevar a término lo que se llamó ruptura pactada, cuyo objetivo fundamental era desactivar las movilizaciones de masas y dar tiempo a que cuajaran maniobras de mayor alcance por parte de la burguesía.

Por qué triunfó la reforma

El gobierno Suárez, encargado de ello, tenía el objetivo de acelerar el cambio político para impedir que la dictadura cayera por el efecto de la movilización de masas. Para ello no iba a pactar ya con la vieja burocracia franquista, sino que iba a apoyarse directamente en el gran capital y el imperialismo, por intermedio del Rey. Se trataba, pues, de una maniobra mucho más ambiciosa, pero para tener éxito necesitaba que se produjera una desorientación política venía de la mano de la reforma pactada, que dejaba la iniciativa en manos de Suárez. La desmovilización debía correr a cargo del PSOE y, sobre todo, del PCE. Sus primeros síntomas pudieron verse ya en la jornada de lucha del 12 de noviembre de 1976 que, a pesar de su gran masividad, había sido despojada de reivindicaciones políticas, se había evitado su ligazón con las luchas concretas que se desarrollaban y demostró graves carencias de organización.

Esta desorientación y el freno a la movilización fueron factores decisivos para que Suárez ganara el Referéndum sobre la Reforma política de diciembre del 76. Gracias a él pudo desplazar a la derecha franquista, tomar la iniciativa en el proceso de negociación con la oposición (que cada vez rebajaba más sus exigencias), maniobrar para dividir a los partidos obreros reformistas y elaborar una ley electoral a la medida de un centro en formación acelerada (la futura UCD).

Las grandes movilizaciones contra los crímenes de Atocha, a principios de 1977, fueron el antepenúltimo intento del movimiento de masas por hacer fracasar el proyecto Suárez. Pero el PCE se había lanzado ya a la desmovilización general. Sus efectos fueron evidentes en la jornada de lucha convocada por CCOO y USO el 15 de abril de 1977 y en el aislamiento de la huelga general de Euskadi del mes de mayo.

Al mes siguiente, Suárez conseguía ganar las elecciones generales. Su mayoría minoritaria le proporcionó la primera auténtica arma política propia para el desarrollo de la Reforma: contaba con legitimidad democrática, con un relación de fuerzas mucho mejor y con un movimiento de masas desorientado. Podía tomar la iniciativa y controlar el proceso hacia el triple pacto que necesitaba: en el terreno constitucional, autonómico y social.

Pero contra lo que quieren hacernos creer este resultado no era inevitable. El Regimen de la Reforma se ha construido sobre importantes derrotas políticas del movimiento de masas. Comprender claramente las razones de las mismas es una necesidad para los combates de hoy. Por eso quieren cambiarnos la memoria.□

EL 20-N EN EUSKADI

Euskadi, hace 10 años

J. Landa

La resistencia anti-franquista nunca oscureció la lucha por la liberación nacional, pero evidentemente la mediatizó, porque fuerzas políticas que hoy son furibundas enemigas de ese movimiento, u otras, que llamándose nacionalistas han abandonado sus planteamientos de soberanía en materia de política actual, en aquél tiempo inscribían en sus banderas tanto el anti-franquismo como la defensa del derecho de autodeterminación: "Euskadi no se puede liberar sin derribar al franquismo", o, "para liberar Euskadi hay que destruir a la Dictadura".

Por eso, la muerte de Franco levantó un clamor de satisfacción popular, y cada fuerza política, según sus análisis de la situación y según sus objetivos estratégicos, se preparó para el "gran cambio". Así, desde la izquierda abertzale, identificada en torno a la lucha de ETA, si bien acabada de dividirse organizativamente en torno a la estrategia, militar y político-militar, se preparaba organizativamente con una propuesta unitaria llamada la **alternativa KAS**, como respuesta democrático-radical de transición hacia la soberanía nacional. La izquierda revolucionaria de corte comunista, ligada a estrategias de ámbito estatal, no tenía esa unidad táctica, ya que, mientras unos se orientaban hacia un proyecto de Estatuto de autonomía, ligados a las plataformas de coordinación democrática, otros levantaban la bandera de la soberanía plena en el terreno de la necesaria configuración institucional, con la consigna de una Asamblea Constituyente vasca, que decidiese sobre las relaciones a mantener con el resto del Estado.

Los reformistas, correa de transmisión de la llamada Convergencia Democrática o Coordinación Democrática, preparaban los mecanismos de una transición sin ruptura, a pesar de mantener formalmente las consignas autodeterminativas. Y el PNV se preparaba para su gran oportunidad, afirmándose desde el principio en ser el interlocutor válido de Euskadi, para dialogar con los sucesores del franquismo.

Así estaba la cosa, los aparatos políticos se preparaban y reflexionaban, sin dejarse obnubilar por el champán, con brindis ambivalentes.

Los que más duramente habíamos luchado nos preparábamos para animar al pueblo vasco y a su ejemplar vanguardia obrera a llevar adelante sus reivindicaciones, (el 11 de diciembre saltaría una Huelga General contra la represión y por las libertades nacionales, dirigida tanto por la izquierda abertzale clásica como por la izquierda revolucionaria). Y ese pueblo asociaba la alegría de la muerte del "gran telón", con la llegada de su hora; sólo, las recientes muertes de Txiki y Otaegui velaban un poco la reciente alegría.

El resto de la historia, para qué contarla. Aquellas aspiraciones han quedado aplazadas para tiempos mejores.

Los hechos de las Españas y las enfermedades de Franco

Franco ilusionó al personal en varias ocasines. La primera que se recuerda fue en 1969, cuando una, finalmente, leve gripe, dio que hablar a los mentideros y que escribir a los boletines y gacetillas de entonces (**Arriba, Alcázar, Ya, ABC, etc,**). Pero hasta cinco años más tarde no comenzarían las verdaderas esperanzas.

Junio, 1974: aparece la primera flebitis, que dará bastante trabajo en sucesivas ocasiones.

Julio, 1974: se reproduce la flebitis.

9.11.74: Franco ingresa en la CS "Francisco Franco" (sic), de nuevo a causa de una flebitis en la pierna derecha.

Finales de noviembre, 1974: acaba la más larga, hasta entonces, enfermedad. Muchos se dan cuenta de que algo huele a podrido.

27.9.75: Franco firma la condena a muerte de tres militantes del FRAP y dos de ETA. Las enfermedades de un año antes y su evidente decrepitud hacen pensar que quiere "morir matando", tal, como vivió.

14.10.75: En un Consejo de Ministros se "indispone". Parece una simple gripe y ningún médico considera que tenga la menor importancia.

20.10.75: después de algunas complicaciones en los días anteriores, comienzan los rumores de que la enfermedad puede ser más grave.

21.10.75: rumores en el extranjero de que ha muerto. La CBS americana suspende sus programas para anunciar su muerte. El parte oficial dice que el presidente Arias ha despachado con él.

22.10.75: parte médico indica una recuperación. La BBC británica anuncia que ha muerto.

23.10.75: los procuradores elevan una queja por la falta de información que padecen sobre la enfermedad del "Caudillo".

24.10.75: el parte médico dice que ha superado la insuficiencia coronaria con que se había complicado la enfermedad.

25.10.75: Franco recibe la unción y una bendición del Papa Pablo VI. El parte médico habla de "estado de consciencia".

26.10.75: a pesar de los partes tranquilizadores, llega el segundo agravamiento.

27.10.75: comienza el desfile de capitostes, con tufillo a despedida final.

29.10.75: muy en la línea de entonces, el arzobispo de Zaragoza ofrece a Franco el manto de la virgen del Pilar. Según el diario ABC, "un testigo señaló que Franco abrió los ojos, besó el manto y lloró".

14.11.75: después de quince días de no dejar dormir al país, sufre otro agravamiento y la tercera operación del proceso. El Gobierno Arias firma el Acuerdo Tripartito de Madrid, entre Marruecos, España y Mauritania, para la repartición de un territorio que no era de ninguno de los tres: el Sahara.

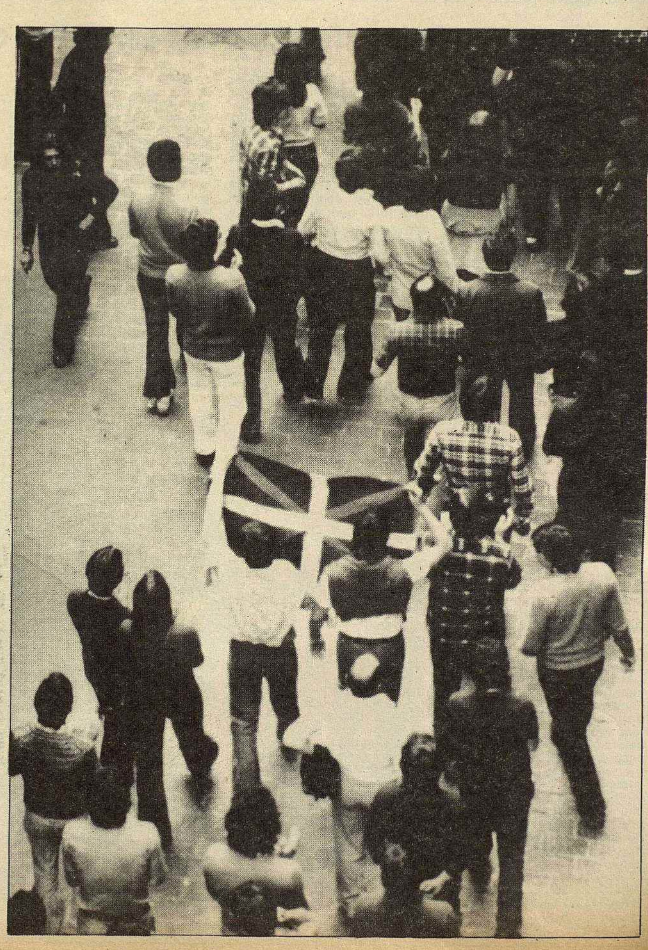
15.11.75: parte médico: pronóstico gravísimo.

16.11.75: parte médico: pronóstico muy grave (a esas alturas, ya nadie comprendía bien las sutiles diferencias entre "muy grave" y "gravísimo").

18.11.75: se le produce una hemorragia digestiva. "El equipo médico habitual" (frase que se llegó a hacer famosa) califica la situación de "muy crítica".

19.11.75: complicación peritoneal. Pronóstico crítico. El general Iniesta Cano dice, en declaraciones a la prensa, que "el Caudillo sigue muy mal. Lo único que puede hacerse es rezar". En Marruecos una larga fila de camiones transporta por el desierto a los numerosos componentes de la "Marcha Verde", amenaza descarada de Hassan II para adueñarse del Sahara. El "glorioso Ejército" recula.

20.11.75: la ya desaparecida Agencia Cifra envía un télex urgente: "El Jefe del Estado español y Generalísimo de los Ejércitos, Francisco Franco Bahamonde, de 82 años de edad, ha fallecido hoy en la Ciudad Sanitaria de La Paz, de la Seguridad Social, a las 4,40 de la madrugada". Muchos en este país no pudieron menos que recordar aquél otro parte famoso, de casi cuarenta años antes: "En el día de hoy, vencido y desarmado el Ejército rojo..."



EL 20-N EN LA MILI

1975: el año en el que los topos hicieron la mili

J. Mano

Hace diez años, todas las contradicciones que afectaban a la crisis de la Dictadura se manifestaban en todas las esferas de la vida social, desde las relaciones laborales hasta la estructura más hermética: el Ejército.

Mediado el año 1975, el Ejército comienza a vivir con inquietud todo el incremento de luchas sociales que se suceden, si bien, durante dicho, año, esas inquietudes iban a orientarse en el sentido de fortalecer el autoritarismo y el control de la tropa. La Ley Antiterrorista se dejaba sentir (revistas diarias, revisión de taquillas, etc.), con una especial dedicación a los vascos. Todo lo más repugnante de la Dictadura se condensaba en la vida del Ejército. Nada parecía afectarle: el miedo de los soldados, el machismo, el chovinismo, y, cómo no, el militarismo en sus formas más aberrantes, parecían tener un apogeo contínuo.

Poco después, los fusilamientos, con el acuartelamiento y la rabia contenida. A continuación, la "Marcha Verde" sobre el Sáhara pone de relieve la cobardía de un ejército colonial que, después de expoliar a un pueblo, le abandona ante la amenaza. Todos estos acontecimientos irán relajando la disciplina.

Y en tan sólo medio año, el hermetismo y la solidez del Ejército se evaporarán día tras día. Aparentemente, nada se había modificado. El testamento del difunto presidía todos los cuarteles y los homenajes se sucedían uno tras otro, pero resultaba cada vez más evidente que los soldados se contagiaban de todo lo que acontecía en la calle. La Dictadura en crisis hacía todo lo posible para que las contradicciones sociales no se trasladaran al Ejército. Personalmente, pude asistir a un relajamiento acelerado de la disciplina y al florecimiento de los primeros núcleos organizados: los Comités de Soldados (CCSS). Esta experiencia no se puede generalizar, y es más correcto afirmar que estos Comités fueron el producto, no sólo del trabajo de la izquierda revolucionaria, sino, fundamentalmente, del traslado inevitable de la lucha de clases a los cuarteles. Sus actividades se desarrollan necesariamente en la más absoluta clandestinidad, pero sus acciones tienen efectos sorprendentes, dejando traslucir la simpatía de los soldados para con las mismas.

Las condiciones de vida en el cuartel y la lucha por los derechos democráticos de la tropa son la punta de lanza de su actividad (boicot al comedor, plantes de solidaridad con algún compañero arrestado, transformar las clases teóricas en especie de asambleas, etc.).



1976: el apogeo

Mientras los mandos dividen sus simpatías entre el "búnker" y los aperturistas, los CCSS amplían su base y su extensión, hasta culminar en la constitución de la Coordinadora de Madrid de CCSS (impulsada fundamentalmente por la desaparecida Liga Comunista y por la LCR), que agrupaba a más de 20 organismos de base. Como dato, en mi cuartel había dos Comités que organizaban a unos cuarenta soldados, en aquellas difíciles y estimulantes condiciones.

Durante ese año nuevas inquietudes se incorporan a las actividades de los CCSS. En enero, Madrid vive una Huelga General y los soldados comienzan a ser utilizados como reventadores de las luchas obreras (huelga del Transporte). "Los soldados con los obreros, los generales con los banqueros", era una consigna que expresaba el rechazo de los CCSS a la utilización del Ejército contra los trabajadores (en cualquier caso, habría que preguntar a la EMT cuántos autobuses fueron inutilizados intencionadamente por los soldados). Las discusiones sobre la neutralidad del Ejército o sobre la neutralización del mismo van a determinar su orientación posterior. Los crímenes de Vitoria y Montejurra incrementarán el activismo, y podemos considerar que su presencia y organización se van a ver fortalecidas.

Pero este proceso durará poco, porque apenas un año después el Ejército vuelve a ser un baluarte inexpugnable y todas las actividades organizativas y reivindicativas de los soldados quedan fulminadas. Las pequeñas grietas que se lograron abrir fueron cerradas con urgencia y el monolitismo (amparado en la más ciega obediencia y disciplina) vuelve a ser la nota imperante. Las generaciones que se incorporaron a continuación no tuvieron la desgracia de observar tantos acontecimientos históricos desde los muros de un cuartel, pero tampoco la fortuna de sentirse un "topo socavador" de la más odiosa institución franquista.□

EL 20-N EN LA CARCEL

El día que, por fin, murió el enano

Digo por fin, porque llevábamos veinte días brindando a la salud de las enfermedades más exóticas, veinte días de cursillo acelerado en la lectura y discusión de partes médicos, veinte días de radio macuto a pleno rendimiento, en fin, veinte días de bromas. La más célebre se desarrolló en el patio. Entran diez o doce presos tirando de todo al grito de **¡YA HA PALMADO! ¡YA HA PALMADO!**. Risas, saltos, carreras... ¿dónde están los puros?, ¿el vino?, ¡avisad a los otros!... Los diez o doce, a prudencial distancia, nos señalan con el dedo: ¡se lo han creído!. Reacción indignada del personal. ¡A por ellos¡, eso no se le hace a un preso, palabras muy gruesas... Finalmente decidimos, ya puestos, celebrar el último parte.

El día de autos nos cogió aburridos, nadie lo esperaba. A las seis de la mañana abrieron las celdas con el mismo ruido que habías escuchado todos los días los últimos años, sólo salieron como siempre, los más madrugadores. Todavía medio dormido notas cosas raras, no hay ruido, nadie da la bronca, pasa algo raro: **¡ha palmado!**. Sales de un salto a la galería, a la vez que casi todos. Los miras. Se lía: los puros, el vino... Todos a la Tele. Risas.

El salón de la tele es un espectáculo surrealista: Un señor llorando en la pantalla, en la sala alrededor de cien tipos, con el pañuelo al cuello la mayoría, armados de puros, incluso el que no fumaba, de botas de vino... Gran demostración de coros y danzas, participan representantes de todas las nacionalidades y regiones, claro predominio vasco que termina llevándose el gato al agua con unas joticas navarras. El de la pantalla llora ya a moco tendido, los pocos que lo atienden dan la voz de alarma: ¡escuchad, escuchad, que esto es muy bueno!. Y más risas.

En mitad del espectáculo aparecen unos funcionarios. Que hagamos el favor de armar menos jaleo, la Guardia Civil está muy nerviosa. Al parecer el jefecillo de la benemérita consideraba un escándalo hacer fiesta en un día de luto para España, y para el Cuerpo; que era una demostración de falta de humanidad hacer una fiesta para celebrar que había muerto un hombre. La respuesta fue clara y contundente, nos fuimos al muro, y aunque no veíamos a los picoletos, les dedicamos algunas jotas con letrillas ad-hoc. Y más risas.

Más tarde comió el que pudo seguir haciéndolo y recogimos los primeros náufragos de la fiesta, algunos que se dejaron llevar por el entusiasmo de una manifestación tan mañanera, y a las dos de la tarde estaban poco presentables. La tarde fue un desfile de visitas: familiares, amigos, abogados... Las noticias eran de todo tipo, las reacciones de los partidos, los contactos al más diverso nivel entre la "oposición democrática" y los más variopintos estamentos del régimen. Aquél día también se fundió radio macuto. Por nuestra parte una obsesión: ¿qué pasa en la calle?, y una conclusión final: en la calle pasaba lo mismo que en la cárcel, la gente hoy lo celebraba, más adelante veríamos.



Como se podrá entender se especulaba a todo trapo con la salida del mako, para la mayoría de la gente la calle nos quedaba a menos de un mes. Imagino que muchos nos lo decían para darnos moral. Nos reunimos con los compañeros de ETA, ya teníamos un hermoso túnel que empezaba en un lugar perfecto. No hubo ninguna discusión. A lo seguro, había que ir a lo seguro. Además, con el mogollón que estaba montado en la cárcel se podía currar muy bien: aquel día se adelantó mucho, también en el túnel.□

EL 20-N EN LA UNIVERSIDAD

Descanso. Visite nuestro bar

J. Albarracín

Durante el primer trimestre del curso 1975-76, en la Universidad no pasó nada digno de mención, al menos que yo recuerde. No hubo ninguna respuesta a los fusilamientos de septiembre y a los acontecimientos posteriores que se sucedieron, no se hizo nada durante la larga agonía y, cuando se produjo el deceso, cerraron la Universidad, dándonos una semana de vacaciones "en señal de luto", impidiendo así que el champán anegara las aulas.

Si en algún momento de aquel período pude decirse que el movimiento no se movía, fué en aquel trimestre. En aquellos años había surgido un fuerte movimiento de PNNs que se había constituido en la punta de lanza de la lucha en la Universidad. Recordemos el boicot de exámenes que se había realizado en muchas facultades en junio de 1972, en el que, por cierto, jugó un papel muy activo algún Ministro, marchando a la cabeza de algún piquete en la Facultad de Económicas de Madrid. El movimiento, impulsado por el PCE y la extrema izquierda, y en el que, todo hay que decirlo, nosotros jugamos un papel fundamental, se aglutinó en torno a una serie de reivindicaciones que chocaban contra la esencia misma de la universidad franquista: contrato laboral, estabilidad en el empleo, estatuto del profesorado que incluyera el cuerpo único de enseñantes, gestión democrática, salarios dignos, etc. Sin embargo, en los últimos meses de 1975, los PNNs no hicieron nada.

Hay razones psicológicas para que eso fuera así, pues Franco se moría irremediablemente y, para muchos, lo más sensato era esperar a que ocurriera, pero, sobre todo, hay una razón política para que se produjera esa parálisis que hoy, diez años después, merece la pena recordar.

Durante el curso anterior, el movimiento había estado muy activo. Se había celebrado la Asamblea de Catalunya, la segunda después de la que años antes se celebrara en Granada. El movimiento se había puesto de acuerdo en las reivindicaciones y, aquí está el error, había elegido una comisión para negociarlas con Mayor Zaragoza, no recuerdo si Ministro o qué, pero sí que era el responsable de la Universidad en el Gobierno de Franco. Sumergido en la negociación y monopolizada ésta por unos pocos, el movimiento perdió actividad y el curso terminó con una derrota apreciable. Todos tuvimos la culpa, pero especialmente la comisión negociadora que, en su mayoría, estaba formada por personajes que ocupan hoy las más altas responsabilidades de gobierno. Entre ellos, un actual Ministro, representante de los PNN de Catalunya entonces y reconvertido hoy al programa FACA. Con semejante negociadora, ¿qué otra cosa podía ocurrir?.

Se necesitaron dos años para remontar la situación. Comenzamos por las mociones sobre la amnistía en las Juntas de Facultad, que promovía el PCE y continuamos por recomponer el movimiento. El curso siguiente la actividad se recuperó y, en junio de 1977, los PNNs iban nuevamente a la huelga, obligando a los catedráticos a examinar. Como es natural en ese proceso, en el que nosotros volvimos a jugar un papel fundamental, nos dejamos en el camino a muchos de los actuales personajes.

Seguramente ocurrieron muchas más cosas en aquellos días, pero yo no las consigo recordar debido al impacto que me causaron dos anécdotas personales. La primera está ligada a lo que se entiende por "vida universitaria". Yo debía haber leído mi tesis doctoral justamente los días en que se cerró la Universidad por la muerte de Franco, por lo que se aplazó hasta principios de diciembre. La tesis había sido presentada mucho antes, pero ni el país ni la Universidad eran ya los mismos en el momento de la lectura. ¿A quién le podía interesar mi tesis doctoral con lo que estaba cayendo fuera?. Una mañana nos encerramos el tribunal y yo en una sala de la facultad. Como no había nadie más en la sala, a la hora estábamos tomando unas cervezas en el bar y yo, seguramente, me había convertido en el primer doctor del postfranquismo. Aquella fué la lectura de tesis doctoral más rápida que conozco.

La segunda es mucho más divertida. Con la universidad cerrada y con las pompas y boatos con las que nos regalaba la televisión, era obligatorio estar largas horas del día ante la caja tonta. En un descanso, saqué a mis hijos, Emilio, de tres años, y Andrés, de uno, a dar un paseo. Al pasar por un tiovivo, que todavía existe hoy en el barrio, se empeñaron en subir a un coche. Andrés lo hizo, a guisa de conductor, en el asiento delantero. Emilio se colocó en el asiento trasero y, en actitud de firmes, agarró el respaldo del asiento del conductor con la mano izquierda, mientras saludaba a todo el que le quisiera ver con la palma de la mano derecha, extendiéndola como el dictador de Chaplin, pero a la altura del pecho. Yo intuía lo que estaba haciendo, y me preocupaba que los demás pudieran averiguarlo, pero aún así le pregunté: ¿Emilio, que estás haciendo?. Me contestó: "Es que soy el Rey".

Mientras en la Universidad se ponía el cartel de **descanso, visite nuestro bar**, en un tiovivo. Franco moría y nacía el Régimen de la Reforma.□







Franco murió en la calle

Por una vez, las estadísticas nos fueron favorables. Esas estadísticas, siempre manipuladas y adversas, no tuvieron más remedio que admitir la testaruda realidad: en una sola noche, en un sólo día, se acabaron en todo el país las existencias de champán y otros licores. Y no era nochevieja. Una especie de sana histeria colectiva nos alcanzó a todos. Salvo de las creencias políticas (oficialmente no había más que una), el hecho fue independiente de cualquier diferencia de raza, color, sexo o creencia religiosa.

Aquella mañana salimos a la calle entre tensos y aliviados, sin razonar esa contradicción, sólo aparente, que nos hacía andar temerosos al tiempo que ufanos, con las espaldas rectas y la cara llena de sonrisas cómplices. Hubo quien, en el colmo del desprecio, se permitió el lujo de mostrar indiferencia. Todo valía para demostrar los aires de victoria.

Incluso la presencia en aquellas largas colas para ver el cadáver del enemigo. Haciendo suyo el refrán popular, muchos no tuvieron, durante tantos años, otro remedio que sentarse a la puerta de su casa, de su país, a esperar ver pasar el cadáver de su enemigo. Y lo vieron. Aunque fueran ellos los que tuvieran que molestarse en andar.

Naturalmente, no sólo existieron esas demostraciones, más o menos íntimas y sutiles. Hubo las fábricas en fiesta, las universidades paradas, las casas iluminadas. Porque, por entonces, ya era costumbre salir a la calle, a pesar de los muertos por disparos al aire, a pesar de los calabozos, de las cárceles. Porque, naturalmente, Franco no murió el 20 de noviembre. Murió, o al menos empezó a morir, antes. Murió un poco cada vez que, a pesar de la represión, las gentes salían a la calle.

Y, desde luego, Franco no murió en la cama. Franco murió de las muchas muertes que le dieron todos los que en la calle iban estirando fuerte para derribar la estaca. Franco murió porque no le dejamos seguir viviendo. Franco murió en la calle.□

MOVILIZACIONES PRO-ABORTO EN BARCELONA

Ni Londres ni París, abortos aquí

Los titulares de los diarios del día 3 de noviembre resaltaban como noticia los dos abortos realizados en las Jornadas de "10 años de lucha del Movimiento Feminista" en el Estado español. Estas dos mujeres que abortaron representaban a los miles de mujeres que en el Estado español están abortando en la clandestinidad, pero, como se explicaba en la hoja de convocatoria de la manifestación de este fin de semana en Barcelona, "con la diferencia de que fueron ellas las que decidieron, nadie les preguntó por qué querían abortar, no pagaron nada, y lo realizaron en buenas condiciones sanitarias y en manos expertas". Esta acción, en la larga campaña por el derecho al aborto libre y gratuito, ha significado un paso adelante en la lucha del Movimiento Feminista.

Neus Moreno

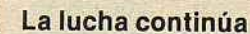
El día 1 de noviembre, primer día de las Jornadas, las comisiones por el derecho al aborto del Estado español nos reunimos para valorar políticamente si se hacían públicos los dos abortos que al día siguiente se iban a realizar en Llars Mundet. El día 2 por la mañana se realizaron los dos abortos y al mediodía se convocó una asamblea extraordinaria para plantear al conjunto de mujeres de las Jornadas el hacer público los dos abortos, hecho que fue aprobado con un gran aplauso de las asistentes. Por la tarde, a la rueda de prensa asistieron prácticamente la totalidad de medios de comunicación (TV, radios, diarios). A partir de este momento el teléfono de los Llars Mundet se colapsó, la noticia se extendió como la pólvora y traspasó las fronteras de Catalunya: llamadas de Euskadi, de Madrid, Zaragoza... Era evidente que habíamos dado un duro golpe a la derecha, a la doble moral de los médicos, e incluso al PSOE, ya que esta acción enfrentaba la legalidad actual, y ha significado el reconocimiento público de nuestra decidida lucha para que seamos las mujeres las que decidamos sobre nuestro cuerpo y nuestra vida.

Por la noche, y durante la animada fiesta de mujeres, se personaron dos policías judiciales a quienes "invitamos" a que abandonasen el lugar que, durante esos días, era de las mujeres, ya que no traían ningún tipo de orden judicial. El día 3 se recogieron más de 3.000 autoinculpaciones en las que todas las mujeres nos hacíamos responsables de los 2 abortos realizados en Llars Mundet. En la prensa del día siguiente se comenta que el Juez reclama a la Comisión organizadora de las Jornadas, el vídeo de los abortos y a los dos embriones, mientras tanto se personan en la FAC, (actual local de varios grupos del movimiento feminista) dos policías del Juzgado preguntando por la Manola, la compañera que realizó la petición de los locales de Llars Mundet. Tras una discusión en la comisión técnica de las Jornadas y en la Asamblea del movimiento feminista, decidimos que el día 6 las 15 mujeres que pertenecíamos a la técnica iríamos al Juzgado de guardia. Nuestra consigna: "todas somos la Manolita". La policía del Juzgado pasó de nosotras y las 15 Manolitas nos dimos la media vuelta y a seguir luchando. El día 7, otra Asamblea de Mujeres y después mesa de entidades y partidos: 53 grupos de mujeres de Catalunya y las fuerzas progresistas convocamos una manifestación para el día 17. El día 8 presentamos el vídeo de los abortos a la prensa, para callar las voces que con ánimo de restar importancia a nuestra campaña afirmaban que los abortos no los habíamos realizado. El día 15, en medio de la lluvia, en el Hospital Clínico de Barcelona, colgamos una pancarta desde una ventana: "avortaments aquí". Hicimos hojas invitando a la manifestación y gritamos y cantamos nuestras consignas. El día 17, a las 12 del mediodía, 20.000 personas nos manifestamos por las calles de Barcelona exigiendo el reivindicado derecho al aborto libre y gratuito, decisión única de la mujer. El día 18, 19, 20... continuaremos nuestra lucha.



Ni PSOE, ni jueces, ni médicos, las mujeres decidimos

Es un hecho evidente que la despenalización parcial, aprobada en las Cortes a propuesta del gobierno del PSOE, no contempla la realidad de las mujeres; que continúa negando el derecho a nuestro propio cuerpo y a decidir si queremos o no ser madres, cómo y cuándo, a la vez que continúa considerando al aborto como un crimen. Pero ni tan siquiera la ridícula despenalización que ahora hace unos meses que se ha puesto en práctica está sirviendo a las mujeres que se podrían acoger a ella. La cuestión fundamental es que el PSOE, una vez más, ha puesto en práctica su política de no enfrentamiento con la derecha. El decreto Ley de claúsula de conciencia del personal sanitario con el tema del aborto ha significado un paso más para que las mujeres no podamos decidir sobre nuestro propio cuerpo, decisión que ha quedado en manos del colectivo médico, ya que en la práctica las mujeres, aunque sean pocas las que se pueden acoger a esta ridícula despenalización, han de realizar una larga peregrinación por hospitales, y muchas de ellas tienen que abortar en las mismas condiciones que el resto de mujeres, es decir, en la clandestinidad, pagando elevadas cantidades de dinero, e incluso exponiendo su salud y su libertad. Por otra parte, se está produciendo un fenómeno contradictorio: mientras aumentan los hospitales públicos que se acogen a la cláusula de conciencia, en los privados se practican abortos cuyos precios oscilan entre las 50.000 y 60.000 pesetas. A modo de comentario y para que os hagais una idea, el material para hacer los dos abortos de la Llars Mundet nos costó 900 pesetas. Lo que priva fundamentalmente al colectivo médico es el afán de aumentar los gastos a costa del conjunto de la población, lo cual están consiguiendo con la utilización de razones morales y con el apoyo que se está dando desde la Administración central, y en Catalunya, también desde el gobierno de la Generalitat. Incluso el ICS (Institut Catalá de la Salut) se niega a dar datos sobre los abortos legales, en aras a la confidencia y el secreto profesional, e incluso está dispuesto a pagar viajes y abortos a Londres antes que enfrentarse al poderoso colectivo médico. El movimiento feminista está en contra de cualquier tipo de cláusula de conciencia del personal sanitario en los centros públicos, ya que en nuestro proyecto del Servicio Nacional de Salud es evidente que los trabajadores y trabajadoras de salud están al servicio de las necesidades sanitarias de la población. A la vez, nos volvemos a pronunciar por el reivindicado derecho de que sean las mujeres las que decidan.



La lucha continúa

La movilización de este fin de semana ha sido muy importante: 20.000 mujeres y hombres en una manifestación convocada en una sola semana de tiempo nos demuestra una vez más que la ideología feminista se extiende. Como se demostró ya en las Jornadas de 10 años de lucha del movimiento feminista, al contrario de lo que algunos intentan decir (incluso algunas, como Lidia Falcón, del Partido Feminista), cada día es más fuerte y consolidada. Lo demuestra la manifestación combativa y alegre que acabó en la pza. San Jaime lanzando un globo con una pancarta que decía "avortament lliure i gratuït". La lucha continúa, la denuncia ante cualquier agresión en contra del derecho de las mujeres a decidir no se quedará sin respuesta, y las mujeres de las comisiones por el derecho al aborto y el conjunto del movimiento feminista continuaremos luchando hasta que sea reconocido el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo y su vida.□



ENTREVISTA A TATAU GORDUIHO, DEL PT BRASILEÑO

«Nosotras nos tenemos que plantear la autonomía frente al imperialismo»

Tatau Gorduiho es una feminista troskista que ha participado en las Jornadas de "10 años de lucha feminista" de Barcelona. Las Jornadas le parecieron muy buenas por la participación de 4.000 mujeres y dice que *«aunque hubo dificultades de discusión impuestas por el gran número, el nivel de discusión de los problemas es un paso adelante en relación al Movimiento de Brasil, incluso en relación al encuentro»*. Se refiere al encuentro de mujeres de Latinoamérica y el Caribe que tuvo lugar en agosto pasado en Brasil. De este encuentro y de otras cosas del movimiento feminista de allá queremos hablar con ella, ahora que está en Europa conociendo el movimiento de mujeres. *«Una de las cosas que no tuvimos en el encuentro de Brasil fueron las Asambleas Generales, donde se puede presentar un punto de vista general para discusión y se puede tener una visión de conjunto de qué hace el movimiento, un balance. Esta es una diferencia del movimiento de mujeres de Europa y de América Latina»*.

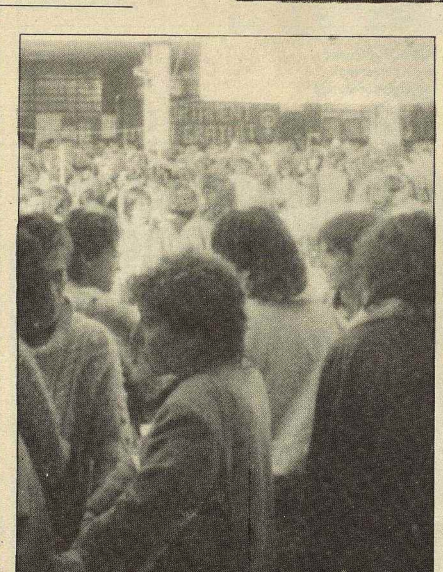
Marta Brancas

—¿Cómo participasteis y qué balance haceis como mujeres de vuestro trabajo en la campaña de Elecciones Presidenciales?.

—En Brasil las mujeres han votado cuando había elecciones, pero desde el 63 no teníamos elecciones para Presidente. La campaña para las elecciones fue masiva, pero los partidos de oposición burguesa hicieron un compromiso, no muy explícito, en el que aceptaron el marco institucional y, al no aprobar el Parlamento la Ley de Elecciones Directas, aceptaron el mismo sistema de votación que en la Dictadura: elección del Presidente a través del Parlamento solamente, con el compromiso de no llevar la lucha a una consecuencia más radical. Se formó en aquel período un comité de mujeres pro-elecciones directas, que funcionó poco tiempo porque las perspectivas reales de elecciones directas eran muy diferentes para los distintos partidos. Sabíamos que el comité de mujeres, como no había un movimiento feminista claramente organizado tras de él, se rompería, así que los partidos decidiesen aceptar un pacto con los gobiernos militares. El comité se dividió cuando la oposición burguesa empezó a proponer a su candidato como candidato único de toda la oposición. El comité se disolvió. La participación de las organizaciones populares en la campaña fue grande, pero ni la central sindical combativa, la CUT, ni el PT, consiguieron diferenciar claramente un proyecto de cambio de rumbo que se opusiese al proyecto propuesto por las oposiciones burguesas.

—Hablabas de las dificultades de centralización del movimiento de mujeres...

—Nunca tuvimos una coordinación estatal, excepto para campañas específicas, y esto sólo hasta el 82. En el movimiento feminista del Brasil ha habido una gran negación de formas centralizadas de organización, por un rechazo a la tradición autoritaria que muchas militantes identifican equivocadamente con todos los partidos en general. Muchos grupos feministas se disolvieron por una falta de perspectiva clara de su papel en la creación de un movimiento más amplio de mujeres. Hoy el movimiento está



muy disperso, con muy pocos grupos, que se aíslan de la sociedad, algunos ni participan en el 8 de Marzo.

—Se ha dicho que el sueño de las mujeres pobres brasileñas es la esterilización, porque soluciona definitivamente sus problemas de anticoncepción, ¿tú que opinas?.

—El año pasado el gobierno definió una política que llaman de salud de la mujer en general, pero que es de hecho una política de control de la población. El movimiento de mujeres hemos intentado cambiar el significado del proyecto de salud de la mujer, pero, como no hay atención de salud en general, no podemos hacerlo claramente si esto significa oponernos a un plan que puede tener beneficios, aunque sean pequeños, para las mujeres. La mujer no puede planificar, porque no hay conocimientos ni acceso a métodos anticonceptivos y es entonces cuando se plantea tomar una decisión definitiva, porque no tiene otras formas de decidir. Esto se combina con una política del gobierno de esterilizaciones forzosas, que no se coloca como una política oficial del gobierno, pero que es hecha incluso en hospitales públicos. Son muy corrientes las denuncias de esterilizaciones forzosas hechas sin conocimiento de la mujer. En el noroeste del país, donde las condiciones de vida son peores, los casos son muy alarmantes. Nuestra consigna es la búsqueda de una planificación familiar donde las mujeres tengan el control. Luchamos por la formación de grupos de población que puedan controlar la política de los puestos de salud del gobierno a donde va toda la población.

—¿Cómo participásteis las brasileñas en el foro de Nairobi?.

—Fueron algunas mujeres sin representar a grupos, por la situación que te he contado, y otras a través de una Delegación de mujeres de Latinoamérica organizada por Cuba. Este bloque de iniciativa cubana fue positivo, ya que se hizo una delegación importante que denunció en Nairobi la vida de las mujeres del Tercer Mundo e intentó cambiar un poco la visión de la década de la mujer de la ONU, que siempre procura basarse en un gran desarrollo que es contradictorio porque la cuestión de la mujer, a pesar de estar presente constantemente, no se refleja en una mejoría de vida de las mujeres.

—Después de Nairobi se hicieron en Brasil los encuentros de mujeres de Latinoamérica y el Caribe. Allí se discutió si había que sacar un balance o discusión de las Jornadas...

—El encuentro fue importante para aclarar las polémicas del Movimiento. Una de ellas es la necesidad de retomar las estructuras de organización del movimiento feminista para acabar con la dispersión. La otra cuestión central es aclarar qué tipo de feminismo queremos, porque las contradicciones se vieron incluso en el encuentro. La inscripción en Brasil fue cobrada en dólares y costó más que un salario mínimo del país, lo que limitó mucho la participación de las mujeres. Algunas mujeres del movimiento popular participaron con subvenciones y quedó clara la división existente entre el movimiento popular de mujeres en los barrios y el movimiento feminista en cuanto a tal, que ahora niega formas de organización y polémicas del pasado entre reivindicaciones específicas y generales. Se nos vuelve a plantear la necesidad de definir el feminismo en un país donde la mayoría lucha por sus condiciones de vida y a las mujeres su conciencia de opresión como mujeres les aparece más claramente a través de su opresión general en la sociedad. Hay que saber trabajar con esto para que no definamos erróneamente una visión de que a las mujeres no les interesa las discusiones del feminismo; hay que saber de dónde partir para desarrollar las luchas específicas y su conciencia feminista.

—¿Cómo se concreta el problema racial para las mujeres en Brasil?.

—La mayoría de la población pobre, trabajadora, tiene una composición negra o mestiza y la opresión mayor sobre las mujeres negras, la de la violencia, está muy relacionada con la opresión de clase. Se están desarrollando grupos de mujeres negras que reivindican e incorporan en sus consignas la discriminación más acentuada de las mujeres negras que son muy explotadas porque se hace una utilización sexual de ellas.

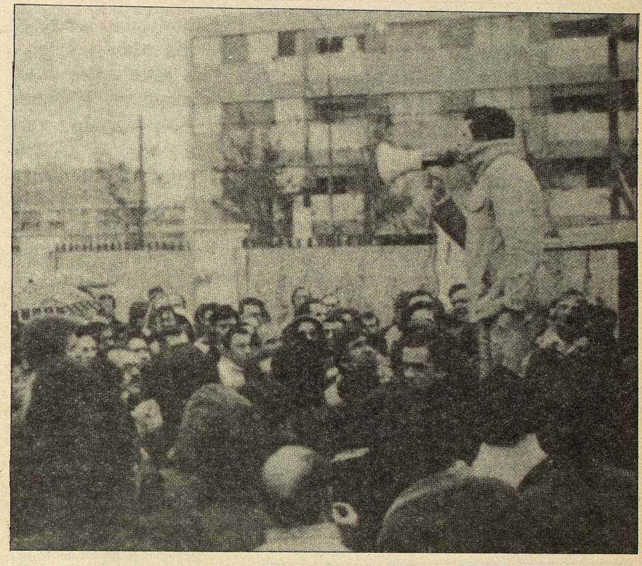
—¿Nos queda alguna cosa importante sobre las mujeres del Brasil?.

—Sí. El trabajo con mujeres en el movimiento sindical. Aunque ha habido encuentros de mujeres anteriormente, sólo el año pasado el movimiento sindical combativo ha empezado a trabajar con mujeres. Como iniciativas importantes tuvimos los encuentros de mujeres de la CUT en Sao Paulo y en otra región, que fueron de consulta de los problemas, pero en los que las mujeres plantearon la formación de una comisión de mujeres de la central sindical para discutir y organizar a mujeres, ahora que crece el número de éstas en el mercado de trabajo. Aunque a partir de los años 70 la incorporación de la mujer al trabajo fue creciendo, los sindicatos no tienen tradición de hacer trabajo específico, incluso se ha dejado algún espacio para que los sindicatos reformistas trabajen en ello. A comienzos de este año hubo una lucha muy importante para las mujeres. Fue la huelga de los cortadores de caña de Sao Paulo, donde una de las reivindicaciones centrales fue la del salario igual para la mujer. Esto ha causado cierto impacto en el movimiento sindical urbano, donde la cuestión de la mujer no es planteada claramente.□

CONTRADICCIONES EN LAS BUROCRACIAS SINDICALES

Rechazado el preacuerdo de Nervacero

Recordarreis que, hace algunas semanas, escribíamos un artículo sobre la reconversión de la Unión Cerrajera y Nervacero, que se titulaba "ganaron la patronal y las burocracias". Efectivamente, dábamos por sentado que, con la firma del preacuerdo, la situación era ya irreversible. Pero resultó que aquel preacuerdo era tan impresentable que fue rechazado en Nervacero. Ahora, las burocracias sindicales no saben cómo darle salida al tema; paralelamente, estallan sus contradicciones internas.



Se sometieron a referéndum los preacuerdos de UC y Nervacero. Comentábamos ya los resultados tan favorables que ELA había cosechado en U. Cerrajera.

Pero pocos días después, los trabajadores de Nervacero rechazan en referéndum el preacuerdo suscrito por las direcciones del Metal de UGT y CCOO.

El preacuerdo contemplaba una reducción brutal de empleo, lo que hubiera bastado para rechazarlo. Pero es que, además:

—Se había aceptado tal destrucción de empleo en negociaciones secretas, de las que los trabajadores, secciones sindicales y delegados, desconocían el contenido hasta después de acordado. Y, sobre todo, ni tan siquiera se había intentado un mínimo esfuerzo movilizador para oponerse. Eran unas negociaciones para la claudicación, y los contenidos sólo podían ser puro desastre.

—Se aceptaban unos FPE, (Fondos de Promoción de Empleo) que, por lo menos, cuestionan las resoluciones y declaraciones que sobre este tema habían aparecido en los Congresos ("bolsas de paro", "despidos aplazados", "colchón amortiguador"... etc.).

—Y sobre todo (además de los trabajadores que se incorporaban al FPE como vía para acceder a la prejubilación) el acuerdo contemplaba que 189 trabajadores debían incorporarse al FPE para aguardar unas "milagrosas recolocaciones" que todo el mundo sabía que no iban a existir jamás. CCOO, había dado el último paso: firmaba el despido de 189 trabajadores. Basta con conocer un simple dato para comprender lo sucedido: de 750 en plantilla, UGT y CCOO tienen 500 afiliados, la burocracia no había conseguido que sus afiliados votaran a favor de su propio despido.

Las posturas desatadas

Después de los primeros momentos de estupor, las burocracias sindicales y la patronal, con el mayor descaro del mundo, y en todos los periódicos, declaraban simultáneamente que, o se aceptaba el preacuerdo o se cerraba la fábrica, para después emplazar a los opositores (LAB y AUT) a que ofrecieran una alternativa distinta.

LAB. En la primera asamblea que se realiza, LAB ofrece su alternativa y propone negociar un acuerdo distinto que debería contemplar: acceso paulatino a la jubilación, (durante la vigencia del Plan), reducción de jornada y establecimiento del quinto relevo.

Con ello conseguían:

Por un lado, desbancar a las burocracias de la negociación, demostrar que era posible mejorar los acuerdos conseguidos por UGT y CCOO y ser los protagonistas de un posible plan de negociación y movilizaciones.

Pero, por otra parte, se vieron obligados a presentar una alternativa "creíble", y a manifestar a las claras que existía voluntad de llegar a acuerdos con la Dirección del Grupo. Su propuesta partía de aceptar la destrucción de empleo (no traumática) y de empeorar gravemente las condiciones de trabajo (quinto relevo). Pero, sobre todo, abría puertas a un tipo de línea sindical distinto del que habían seguido hasta hoy: se pasaba de hacer resistencia testimonialista a ser protagonistas y posibles firmantes de la reconversión. La responsabilidad era demasiado grande.



ESK-CUIS, no podía desaprovechar esta oportunidad para manifestarse radicalmente en contra, sobre todo con el argumento de que el plan de LAB no era sustancialmente diferente del presentado por UGT y CCOO porque admitía la existencia del excedente de personal. Por otro lado, argumentaba acertadamente que quien estaba sin salidas no era la izquierda sindical, sino los firmantes del preacuerdo rechazado en referéndum. Pero creemos que su postura viene motivada, sobre todo, por razones de estrategia sindical y de desengaños amorosos con LAB, sin olvidar, por supuesto, el carácter netamente radical que el EMK imprime a su línea sindical.

En CCOO, se abría todo un proceso, de varios días de duración, que empezaba por una votación del Consejo del Metal de Euskadi (con el voto en contra nada más que de nuestros militantes) que aprobaba la siguiente "solución": perdido el referéndum, se convocaría una Asamblea para pedir, a mano alzada, que se les autorizara a CCOO y UGT para negociar en Madrid el contenido del preacuerdo rechazado. Así de bestia.

Esta vez si íbamos a tomar la iniciativa. Presentamos en la Ejecutiva de Euskadi un documento titulado: "Hay que dar un giro a la actuación del Sindicato en Nervacero y UC", denunciando los métodos de negociación y los contenidos del preacuerdo, exigiendo la retirada de la firma y proponiendo una alternativa distinta para Nervacero y para UC de Mondragón. No conseguimos ni siquiera una votación, pero habíamos conseguido lo más importante: desatar un debate que 1) echaba por tierra los intentos de la Federación del Metal y 2) iba a hacer saltar las diferencias dentro del Sindicato.

Las diferencias entre el Secretario General de CCOO y la del Secretario del Metal se refieren al contenido del acuerdo de Nervacero. Los contenidos cuestionados son:

—No hay garantías de que Nervacero y UC fueran a integrarse en el FPE de la Siderurgia Integral.

—No respeta la posición de CCOO, contraria al mecanismo de los FPE como "bolsas de paro", y además se incluye la claúsula de retorno a la Empresa en los supuestos de no recolocación. Es decir se pactan despidos.

—El Acuerdo no contempla, por escrito, el acceso paulatino a la prejubilación de los trabajadores menores de 55 años que a lo largo de la vigencia del Plan alcancen esa edad.

Ultima hora

Después de acabar el artículo, en la Asamblea del viernes día 14, se aprueba "por abrumadora mayoría" el Acuerdo de CCOO y UGT.

La víspera se habían desatado los acontecimientos. LAB comunica en una escueta nota de periódico, sin explicar las razones, que retira su alternativa. Nos atrevemos a especular con un motivo posible: ofrecer una alternativa negociable, con lo que se podía llegar a la firma de un acuerdo "reconversor", aunque mejorara el de CCOO y UGT, no se correspondía demasiado con la estrategia tradicional del sindicato.

ESK-CUIS se autocritica por no haber sabido convertir en movilizaciones el rechazo al plan de reconversión manifestado en el referéndum, y se pregunta por las causas del cambio de actitud entre el referéndum y la Asamblea.

En cualquier caso, en votación a mano alzada, entre "el chantaje, los bulos y la confusión" (como decía ESK-CUIS), los reformistas conseguían imponer la aprobación de un plan de reconversión que elimina 244 puestos de trabajo, de los cuales 130 se constituyen en "bolsas de paro", a la espera de una posible "recolocación" que nunca existirá.

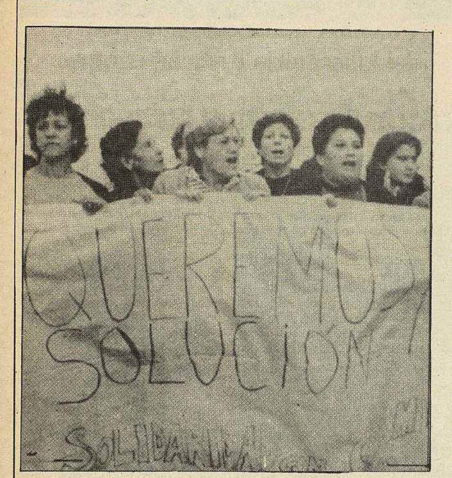
Las promesas hechas en la Asamblea, diciendo que, "aunque con los contratos suspendidos, ningún trabajador quedará al final de la duración del plan sin recolocación o una alternativa similar", esas promesas encubren otra realidad bastante menos esperanzadora: los trabajadores "excedentarios" incorporados al FPE acabarán pidiendo la baja voluntaria, en medio de una situación caracterizada por la desesperanza y aislados por la insolidaridad.□

SALAMANCA: A PESAR DE LAS PRESIONES

Las espadas continúan en alto en el conflicto de Cortefiel

El pasado mes de octubre registró un vergonzoso acuerdo de la dirección de CCOO de Salamanca con la empresa Cortefiel. El acuerdo firmado pretendía echar por tierra la lucha llevada hasta entonces por los militantes de CCOO de Comercio, quienes se opusieron al acuerdo, aún después de haberse firmado. La actitud combativa de estos militantes, varios miembros de LCR, y de los trabajadores provocó una burocratada de la dirección de CCOO, que disolvió el Sindicato. A partir de ahí, los militantes de Comisiones, así como los trabajadores y otras fuerzas que se solidarizaron, no han dejado de convocar movilizaciones en la ciudad y han conseguido que en Cortefiel no entre apenas nadie a comprar y que el resto de comercios no abran el sábado por la tarde (motivo del conflicto). En cuanto a la dirección de CCOO, sigue encontrando resistencia dentro del sindicato, además de una actitud solidaria por parte de otras Uniones de la Confederación, en distintos puntos del Estado.

Corresponsal



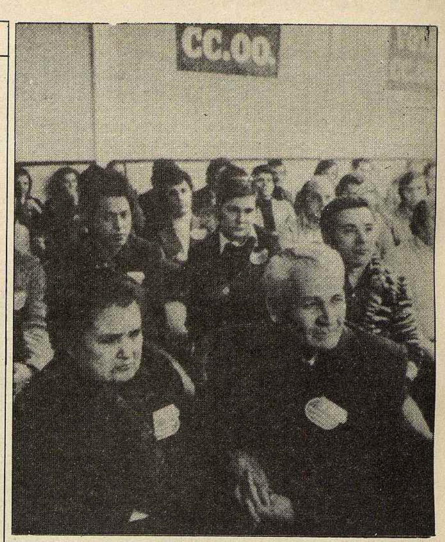
1. Respecto a la situación interna en CCOO en días pasados ha aprobado el Consejo Provincial, con una votación de 40 votos a favor, 10 en contra y 4 abstenciones, el acuerdo que habían firmado la Ejecutiva y la Federación Regional del Comercio. Es un Consejo más concurrido que cuantos se han celebrado en CCOO. Se caracterizó por un importante y tenso debate sobre el contenido del propio acuerdo y por el momento no se han producido sanciones individuales contra los miembros del disuelto Sindicato del Comercio, ni contra los dos miembros de la Ejecutiva Provincial, militantes de LCR, que se han manifestado continuamente en contra del acuerdo. Según la dirección de CCOO el tema se encuentra ya zanjado.

2. Respecto a la situación del conflicto, se mantienen las concentraciones y manifestaciones durante todo el sábado por la tarde, desde las 4,30 hasta las 8, habiendo aumentado el número de manifestantes respecto a la última manifestación. La propia prensa hablaba de unas 100 personas, aunque probablemente había más. Se mantienen también las condiciones impuestas por el Gobernador Civil respecto a establecerse a 30 metros de los establecimientos, pero prácticamente no entra nadie a comprar y las manifestaciones han aumentado el grado de agresividad y el grado de combatividad, precisamente por la presencia permanente de la policía. Por el momento las espadas están en alto, pues es el único establecimiento comercial de Salamanca que abre, es decir que todavía el acuerdo firmado por la dirección de CCOO no se ha conseguido imponer. UGT sigue llamando a las concentraciones, pero su presencia es prácticamente a nivel de representantes, y no lleva casi gente a las concentraciones, compuestas masivamente de miembros del disuelto Sindicato de Comercio. Por otro lado, se ha desatado una importante campaña en la prensa local, precisamente contra estos sectores conflictivos, con declaraciones por parte de la propia dirección de CCOO y de la dirección de la empresa Cortefiel, así como de la patronal local del comercio. Sigue existiendo una intensa actividad asamblearia y propagandística por parte del colectivo de trabajadores del disuelto Sindicato del Comercio, y sigue llamándose a concentraciones todos los sábados.

La nota novedosa es que ha habido una nueva denuncia contra los compañeros más destacados en esta lucha. Esta denuncia va firmada por el apoderado de Cortefiel, que es un esquirol empleado de esta empresa, y no se sabe en qué acabará el procedimiento, pues se ha formulado contra aquellos compañeros que ya tienen abierto sumario por un delito de desórdenes públicos. Conoceremos las penas que pide el Ministerio Fiscal en breves días.

3. Respecto a la campaña de solidaridad con los procesados, a partir de la semana próxima se va a intensificar, tanto en el aspecto de recogida de firmas como en la distribución de propaganda y la realización del festival musical que ya habíamos anunciado. Sería conveniente que se enviaran telegramas u otras formas de comunicados, tanto a la sede de CCOO como al: Palacio de Justicia Audiencia Provincial de Salamanca, sumario nº 35 85 del Juzgado nº 2, pidiendo la absolución de los procesados y el sobreseimiento del sumario.

Por último, y por parte de la LCR, continuamos nuestra actividad de apoyo incondicional a las concentraciones, y con lanzamiento de hojas informativas y panfletos, dado que las posibilidades de acceso a la prensa son prácticamente nulas. Consideramos importante que haya una campaña de solidaridad, y que se discuta en todas las Uniones Locales o Regionales el tema del acuerdo, o al menos el tema de la necesaria solidaridad con los procesados.□



Encierros de CCOO por la devolución del Patrimonio

Luisa Cuevas
Madrid, 7.11.85

El día 6.11.85, coincidiendo con el debate en el parlamento de la ley de Devolución del Patrimonio Sindical, se llevaron a cabo encierros en locales actualmente vacíos e inútiles en más de 20 ciudades del Estado (Madrid, Getafe, Vigo, Valencia, Barcelona...) por parte de militantes de CCOO.

El motivo del encierro era denunciar el contenido de dicha ley, que a juicio de CCOO supone la "apropiación definitiva del mismo (patrimonio acumulado) por parte de la administración quien se constituye en propiedad", excluyen de los bienes los transferidos a los distintos gobiernos y organismos del Estado, se reserva la facultad de excluir también bienes no estrictamente inmobiliarios, establece complejas y numerosas regulaciones para llevarlo a cabo, establece una comisión con carácter únicamente consultivo quedando todo el poder de decisión en manos de la administración, incluye en el reparto a los empresarios y sus ya poderosísimas económicamente organizaciones poniéndolas al mismo nivel que un sindicato como el nuestro, etc.

Otro aspecto más conflictivo del asunto es el de la devolución del patrimonio "histórico; éste será entregado a los sindicatos que lo tenían en su momento y sin embargo aquí incidirían por un lado cuestiones de legitimidad de derecho en cuanto a quién es quién con respecto a siglas pero también con respecto a situación política ahora y entonces, correlación de fuerzas entre los trabajadores, composición de cada sindicato, etc., pues ni las CNTs actuales son lo que fueron, ni por supuesto la UGT es el sindicato unitario y combativo que fué.

En Madrid nuestro sindicato debe estar pagando y usando unos locales totalmente insuficientes e inadecuados mientras en la c/ Lope de Vega hay plantas y plantas amuebladas y sin ser utilizadas. La ocupación reivindicando concretamente ese local se produjo a las 10 de la mañana y se planteó como un encierro de 24 horas. A las 13 h. tuvimos el primer aviso de que a las 14h. seríamos desalojados, negociaciones, tiras y aflojas, que hombre, que mañana nos vamos, que no entorpecemos el trabajo en las 2 primeras plantas, que estamos en plan pacífico; pero en todo momento idea de que había que resistir aunque no provocar enfrentamientos violentos.

A la 1 de la madrugada decidieron que ya valía, estaban todos los compañeros sentados en el suelo y fueron desalojados levantándolos en volandas (como sale en la tele que pasa en Europa). En el vestíbulo se cantó la Internacional, despedida y cierre. Pero nuestra lucha continúa.□

ARGENTINA: LOS RESULTADOS ELECTORALES

Tiempos difíciles para Alfonsín

Pepe Mejía

Los resultados de las elecciones parlamentarias del pasado 3 de noviembre, abren nuevos interrogantes para el futuro de la izquierda argentina, que no consiguió ningún escaño en la cámara de diputados.

La Unión Cívica Radical (UCR), a pesar de perder votos en relación con las elecciones de hace dos años, se beneficia de la inconsistencia y extremo fraccionamiento de su oposición, la cual, ante su política económica, tiene necesariamente un signo de izquierda pero que no encuentra expresión en un núcleo que acumule voluntades, que sea polo de atracción.

Otro de los elementos significativos de estas elecciones es que la crisis interna del peronismo alcanza cotas catastróficas.

Pero vayamos a las cifras. Sobre 18.600.000 inscritos votó el 84,40%. La UCR ganó con el 43,24%. En 1983, la UCR ascendió al gobierno con el 49,40% en legisladores y 52% para presidente.

El justicialismo sumó, entre todas las facciones, el 34%, inferior al 40,50% de 1983. Sus 111 escaños se reducen a 102. El Partido Intransigente (PI), con un discurso modernizador, populista, de "izquierda democrática" y que propugna un frente nacional y popular, sumo un 6,8% en todo el país.

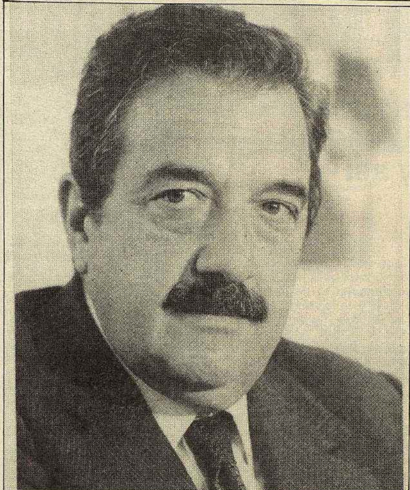
La derechista Unión de Centro Democrático (UCD) incorporó 2 nuevos legisladores con un 3,65%. El Partido Demócrata Progresista (PDP-centro derecha) accede a la cámara con un candidato que fue intendente en Santa Fé durante el régimen militar de 1976 a 1983.

En la izquierda, la expectativa estaba centrada en el Frente del Pueblo. FREPU es una confluencia del Partido Comunista (PC), el Movimiento al Socialismo (MAS) y sectores radicalizados del peronismo. Su candidato, el peronista José Villaflor.

El PC, aliado del peronismo en las presidenciales de 1983, justificó su decisión de ir en el FREPU por cuestiones de supervivencia. La ley electoral establece que si después de 2 elecciones consecutivas, un partido obtiene menos del 3% de los votos pierde su personalidad jurídica.

El FREPU obtuvo 201.398 votos, el 3,52% de los votos emitidos, pero no el 3% del total de los electores habilitados en Buenos Aires, como indica la ley, que asciende a 205.597. Es decir, al FREPU le faltaron algo más de 4.208 votos.

Según Patricio Echegaray, dirigente comunista y miembro de la Mesa Coordinadora Nacional del FREPU, *«nuestro propósito es integrar a otras fuerzas al Frente, en vistas a una amplia coalición popular»*. Quieren emular al Frente Amplio de Uruguay, pero no lo tienen muy claro.



Sus declaraciones van dirigidas al PI, pero éste se muestra muy reticente y *«reacio a unirse a grupos marxistas»*.

Por su parte, la Unión Socialista —una confluencia del Partido Socialista Popular (PSP-properonista), Partido Socialista Democrático (PSD-antiperonista) y la Confederación Socialista (CS)—, a pesar de haber aumentado sus votos en un 167% con respecto a las elecciones del 83, no logran colocar ningún diputado. Ellos interpretan estas elecciones como un avance hacia la reunificación del "partido socialista".

En definitiva, el triunfo de la UCR de Raúl Alfonsín acentuará su personalismo en la conducción de su partido y del gobierno. Seguirá débil y voluntarioso, a pesar de haber decretado el estado de sitio. Mientras tanto, en los cuarteles, más de mil militares de alta y baja graduación continúan en servicio activo, pese a estar denunciados como asesinos y secuestradores ante los Tribunales.

Se dice, incluso con mucha insistencia, que el Papa Juan Pablo II pedirá la amnistía a los militares sentados ahora en el banquillo. Woijtila, que viajará próximamente a Argentina y Chile, pedirá "la reconciliación entre víctimas y verdugos". Pero ya las Madres de la Plaza de mayo han anunciado su oposición.

A pesar de haber ganado estas elecciones, Alfonsín tiene delante tiempos difíciles en lo económico, político y militar. □

14-N. DECIMO ANIVERSARIO DE UNOS ACUERDOS CONTRA EL SAHARA

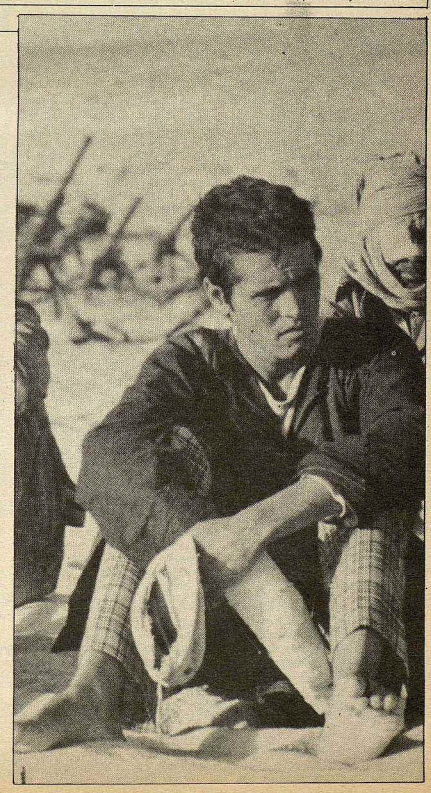
Otra herencia de la dictadura

Hace diez años, en plena agonía del dictador el gobierno de entonces decidió pactar con Marruecos y Mauritania un pretendido reparto del Sahara que le permitiera defender sus intereses en la zona, después de haber visto fracasados otros intentos de proseguir su dominación colonial, entre ellos la formación del partido-fantasma PUNS frente al Frente Polisario. Con aquellos acuerdos se pretendía imponer una verdadera muralla a la lucha del pueblo saharaui por su autodeterminación.

Desde aquella fecha tan triste y vergonzosa muchas han sido las vicisitudes en el combate del pueblo saharaui, pero a lo largo de ellas ha quedado demostrada la fuerza y el arraigo popular del Frente Polisario, a pesar de las condiciones tan difíciles en que ha tenido que hacerlo. Esta fue razón suficiente para que el PSOE y las demás fuerzas de izquierda rechazaran los llamados Acuerdos de Madrid y exigieran el reconocimiento de la RASD. Sin embargo, una vez en el gobierno hemos podido comprobar que, al igual que en otras muchas promesas, los dirigentes del PSOE han traicionado abiertamente la solidaridad que antes habían manifestado. Bajo la presión de los Estados Unidos y empujado por su creciente interés en la cooperación en todos los terrenos —incluído el militar— con el régimen marroquí, la posición de Felipe González le llevó a expulsar al Frente Polisario aprovechándose del ataque sufrido por un pesquero español que navegaba con bandera marroquí. Días más tarde, veíamos también cómo eran expulsados unos estudiantes saharauis refugiados que habían huído de Marruecos, revelándose así el escandaloso precio que están pagando por unos pactos con Hassan II, denunciados incluso por el aliado de ayer, Mauritania.

Pero los éxitos que continúa logrando el Frente Polisario tanto en el frente militar como en el internacional (hay que recordar que al día siguiente de la expulsión del territorio español de la RASD, ésta era reconocida por la India) siguen siendo un obstáculo esencial para que los planes de Marruecos y de Estados Unidos en la zona puedan llegar a triunfar algún día. Prueba de ello ha sido el reciente debate en la ONU, en donde la delegación española pretendía mostrar una actitud de "equilibrio", queriendo votar a favor de una resolución argelina que pedía negociaciones entre Hassan II y el Frente Polisario, para al mismo tiempo tratar de apoyar otra marroquí en la que no se reconocía a la organización saharaui como "parte interesada" en el conflicto. La aplastante mayoría con que ganó la primera propuesta y la retirada de Marruecos hicieron fracasar esa "ambigüedad calculada" y van a plantear sin duda nuevas contradicciones en la política exterior española.

Desgraciadamente, la solidaridad en el Estado español con la RASD no está siendo tan grande como sería deseable, pero el hecho mismo de que no den un paso atrás en su combate es la principal garantía de que aquélla pueda aumentar en el futuro. La exigencia de anulación de los acuerdos tripartitos del 75, así como del que posteriormente fue sellado bilateralmente con Marruecos, es sólo una tarea democrática elemental para acabar con una lacra más de la dictadura y reconocer la legítima representación del Frente Polisario y la RASD. Eso, y no la creación de una Fuerza de Intervención Rápida en la zona, según pretende ahora el gobierno de Felipe González, es lo que debería poner en práctica una política destinada a ganarse amigos entre quienes fueron víctimas del colonialismo español. □



liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

ENTREVISTA AL LIDER DEL FPLP PALESTINO

«El Acuerdo de Amman nació muerto, y así seguirá»



La siguiente entrevista se ha extractado de la que apareció en la revista "Al Hadaf", órgano del Frente Popular para la Liberación Palestina (FPLP), uno de los grupos desgajados de la original OLP, autocalificado de marxista-leninista y de los más opuestos al liderazgo palestino de Yasir Arafat. George Habash, el entrevistado, es el secretario general del FPLP.

El cuestionario al que responde es el siguiente: *lucha armada palestina en el Líbano, crisis de relaciones palestinos-sirios-nacionalistas libaneses, peligros del Acuerdo de Amman.*

1. Todo el mundo sabe que después de 1967 la revolución palestina ha dependido de dos puntos de apoyo: la lucha dentro de Palestina Ocupada y el fenómeno de la aparición de la lucha armada en los países árabes que rodean Palestina.

La guerra en los campos nos impulsó a revaluar esta segunda fase de apoyo, así como su futuro, ya que la mencionada guerra no fue sino un intento sirio de exterminar esta base, que fue duramente golpeada. En este momento tenemos planes para consolidar y proteger esta base.

Este intento de acabar con la lucha armada en Líbano ha sido el más peligroso de cuantos se han hecho. La razón de ésto reside en que este último intento ha sido llevado a cabo por aquéllos a quienes considerábamos hijos del mismo campo nacionalista. La lucha armada abierta implica ciertas cargas, y parece ser que algunas fuerzas nacionalistas no son capaces de soportarlas.

Nuestros hermanos del movimiento Amal lanzaron una dura lucha para liberar el sur del Líbano. Sin embargo, una vez alcanzados algunos pasos del proceso de liberación, su lógica fue la siguiente: hemos liberado el Sur, pero la liberación de Palestina es un proceso histórico muy largo, enormemente costoso y agotador. Este tipo de razonamiento se vio apoyado por los sionistas, quienes amenazaron con vengarse con destrucciones masivas de cualquier hostigamiento contra sus asentamientos.

Todas las proclamas de guerra panarábiga o de que la liberación del Sur del Líbano sería la puerta de la liberación de Jerusalén llegaron a un callejón sin salida. En la actualidad, la realidad habla por sí misma: *«estamos satisfechos con liberar el Sur. Permitamos a los palestinos que concentren su lucha dentro de Palestina. Cuando todos los estados árabes hayan llegado a una estrategia conjunta por la liberación, nosotros no dudaremos en cumplir con nuestra obligación».*

En vista de este tipo de declaraciones, ¿podemos nosotros deponer las armas en Líbano?. La respuesta está clara para todo el mundo. Nuestro deber sigue siendo la defensa de las armas palestinas en Líbano, cueste lo que cueste. ¿De qué forma?: a)acabando de forma inmediata y decisiva con la conducta previa, para la cual las responsabilidades hay que buscarlas en los líderes de la derecha nacionalista palestina. b)diferenciando la importancia de preservar en el Líbano una fuerza armada y una conducta militar propia; c)la presencia militar abierta de la revolución palestina en Líbano debe servir a la guerra contra "Israel" y contribuir a la guerra del movimiento nacional libanés contra las fuerzas aislacionistas; d)no podemos forzar la presencia armada palestina en las fuerzas nacionalistas libanesas. Tal presencia debe ser fruto del diálogo.

2. La guerra en los campos condujo a una crisis en las relaciones entre palestinos y nacionalistas libaneses. Recuerdo muy bien que después de la evacuación de Beirut por las fuerzas de la resistencia en 1982, nosotros (el FPLP) auguramos una situación nueva y complicada. A la pregunta: ¿cómo enfrentamos esta situación?, consideramos que había dos armas interconectadas, con las cuales podíamos superar la crisis. La primera es la unidad nacional palestina, y la segunda la consolidación de nuestras relaciones con Siria y con el movimiento nacionalista libanés.

Después de la visita de Arafat a El Cairo, de la reunión de los escindidos en Amman, con su propio Consejo Nacional Palestino, y la firma del Acuerdo de Amman, el 11 de febrero de este año, nosotros remarcamos la importancia de la alianza tripartita, siempre sin abandonar nuestra consigna de unidad palestina. Nuestro punto de vista se centraba en que la formación del Frente de Salvación Nacional Palestino (FSNP) sería el vehículo capaz de consolidar la alianza con Siria y los nacionalistas libaneses.

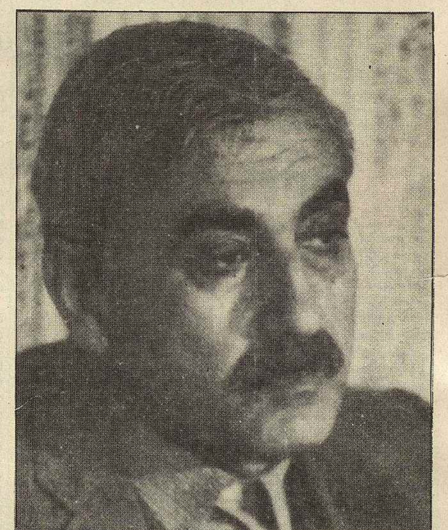
Luego comenzó la guerra en los campos, cuyo objetivo no era otro que desbancar la presencia armada palestina, fuera cual fuera su aplicación organizativa. En aquel momento creíamos que nuestros aliados sólo permitirían a la resistencia palestina jugar un papel político y nunca un papel armado.

Durante la guerra, intentamos resolver la crisis en las relaciones con vistas a tener esta oportunidad de reconstruir la alianza tripartita sobre una nueva base, en la cual la parte palestina pudiera jugar un papel importante y efectivo; esto es exactamente lo que estamos haciendo ahora, por lo cual los puntos siguientes constituyen la base de partida:

a)Preservar la presencia armada palestina en el Líbano, lo que significa preservar los logros alcanzados por la revolución palestina en ese país. A su vez, significa desbaratar los planes de desmantelar la infraestructura de la lucha palestina, que fue el objetivo fundamental de la invasión sionista de 1982. El FSNP se dio cuenta desde el principio de la importancia de la cuestión y rápidamente elaboró un documento para regular la presencia palestina y las relaciones palestino-libanesas.

b)Entendemos el derecho de los miembros no palestinos de la alianza tripartita a expresar sus puntos de vista sobre nuestras relaciones, y por supuesto, sus intereses en cuanto a la confrontación con el enemigo sionista deben ser tenidos en cuenta.

c)En la alianza habrá siempre espacio para desacuerdos nuevos, aunque las tres partes han de llegar a un acuerdo sobre los métodos para resolver este tipo de situaciones.



Todas las organizaciones palestinas y personalidades han reconocido los peligros que representa el Acuerdo de Amman. Pero hay algunas que dicen que el Acuerdo nació muerto y así seguirá.

En la actualidad podemos afirmar, y contamos con elementos para ello, que la derecha desviacionista palestina, que constituye el liderazgo actual de la OLP, y el régimen jordano siguen dispuestos a continuar con su política, es decir, la de EEUU. Por ejemplo, el liderazgo de la derecha y del régimen jordano insisten en que se reúna la cumbre árabe, aunque cuente con mayoría simple. La insistencia se explica por la necesidad de proporcionar una cobertura árabe oficial al Acuerdo firmado el 11 de febrero en Amman.

Esta política debe ser enfrentada. Para ello, nuestras armas son claras. En primer lugar, y además es la más importante, hemos de basarnos en la movilización de masas, lo cual creará una voluntad palestina colectiva capaz de cercar y derrotar a la línea política derechista. Para tener éxito, creemos que todas las organizaciones, fuerzas y personalidades nacionalistas cierren filas. Me refiero al FSNP y a otras organizaciones que se oponen a la línea desviacionista.

Una Conferencia de los pueblos palestinos sería la culminación de tal movilización. Nosotros convocaremos tal Convención en nombre del FSNP. Obviamente, éste propagará su plataforma política sobre la denuncia del Acuerdo de Amman y por el derrocamiento de sus firmantes. Después de la Convención, estaremos dispuestos a compartir una plataforma común del FSNP con las de otras organizaciones. Para tener éxito, creemos que el apoyo árabe es vital. Consolidaremos la alianza tripartita (palestinos, sirios y nacionalistas libaneses), así como nuestras relaciones con el movimiento nacional árabe. Convocaremos una cumbre de los Estados para formar el "Frente de Rechazo", así como una Convención de los Pueblos Arabes, que sirva de apoyo a la Convención Palestina.□